Дело №1-39-12/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 марта 2025 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при помощнике судьи \*\*\*

с участием государственного обвинителя –

помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшего \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимой Шевченко А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Шевченко Аллы Николаевны\*\*\*обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Шевченко А.Н. обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

13 января 2025 года в 14 час. 55 мин. у Шевченко А.Н., находившейся на участке местности у здания\*\*\* в связи с неприязненными отношениями с незнакомым ей ранее Менаметовым Р.Р., сложившимися из-за произошедшего ранее конфликта, возник преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, а именно автомобиля марки \*\*\* 2008 года выпуска в кузове легковой седан синего цвета, государственный регистрационный знак\*\*\* регион, VIN: \*\*\*припаркованного у вышеуказанного здания и находящегося в собственности Менаметова Р.Р.

Шевченко А.Н., руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда \*\*\* находясь в непосредственной близости от указанного автомобиля, нанесла один удар правой ногой по задней правой двери, в результате чего на задней правой двери указанного автомобиля образовалась вмятина размером 20 х 10 см.

После чего Шевченко А.Н. с места совершения преступления скрылась, причинив потерпевшему \*\*\*согласно акту дефектовки №\*\*\* от 14 января 2025 года имущественный вреда в размере \*\*\* рублей, который является для него значительным.

В судебном заседании потерпевший \*\*\* заявил ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что претензий к подсудимой он не имеет, так как последняя загладила причинный ему вред, в полном объеме возместила причиненный ущерб и принесла извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимая Шевченко А.Н. в судебном заседании просила прекратить в отношении нее уголовное дело за примирением сторон. Указала, что раскаивается в содеянном, совершила действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, возместила ущерб, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Защитник подсудимой – адвокат \*\*\* поддержал мнение своей подзащитной о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства не возражал.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела в связи с примирением сторон не возражала с учетом установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимая Шевченко А.Н. ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Шевченко А.Н. загладила причиненный потерпевшему вред, принесла ему извинения, возместила ущерб, претензий к ней потерпевший не имеет, что усматривается из его заявления. Потерпевший и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Шевченко А.Н. деяния, сведения о ее личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Шевченко А.Н. прекратить в связи с примирением сторон.

По делу имеется вещественное доказательство, которым следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 44, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Шевченко Аллы Николаевны в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Шевченко Аллу Николаевну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Шевченко Алле Николаевне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – автомобиль марки \*\*\* 2008 года выпуска в кузове легковой седан синего цвета, государственный регистрационный знак \*\*\* регион, VIN: \*\*\* – возвратить \*\*\*

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова