Копия: Дело №1-39-13/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 августа 2023 года г.Евпатория

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Фролова Е.А.

при помощнике судьи - Синяговской А.Е.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г.Евпатории - Кузько Е.С.,

потерпевшего - \*\*\*

защитника - адвоката Лавровой З.Ф.

подсудимого - Фокт О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Фокт Олега Ариевича, \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Фокт О.А. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

6 апреля 2022 года в период времени с 20 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин., Фокт О.А., правомерно находясь по месту своего проживания в \*\*\*, в ходе конфликта со своим знакомым – \*\*\*, возникшего из-за личных неприязненных отношений к последнему, в прихожей комнате, где умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\* с применением предмета, используемого в качестве оружия, взял со стола в правую руку кухонный нож и, используя его в качестве оружия, находясь в непосредственной близости от потерпевшего \*\*\*, нанес один удар вышеуказанным ножом в область живота, причинив последнему телесное повреждение в виде резаной раны в правой половине живота, после чего, продолжая свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений \*\*\*, с применением предмета, используемого в качестве оружия, Фокт О.А. без значительного разрыва во времени нанес последовательно не менее 11 ударов \*\*\*, находящимся в его правой руке кухонным ножом в область правого предплечья и правой кисти, тем самым причинив потерпевшему телесные повреждения в виде множественных резаных и колото-резаных ран правого предплечья и правой кисти. Далее, продолжая свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений \*\*\*, с применением предмета, используемого в качестве оружия, Фокт О.А. без значительного разрыва во времени нанес последовательно не менее 8 ударов \*\*\* находящимся в его левой руке кухонным ножом в область левого предплечья и левой кисти (включая левый лучезапястный сустав), тем самым причинив потерпевшему телесные повреждения в виде множественных резаных и колото-резаных ран левого предплечья и левой кисти (включая левый лучезапястный сустав).

Согласно заключению эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» \*\*\* от 08.04.2022 года, у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде: кожной раны в правой половине живота, колото-резаных и резаных ран обоих предплечий и обеих кистей, которые образовались в срок, не противоречащий 06.04.2022 года.

По степени причинения вреда здоровью, указанные телесные повреждения подразделяются:

- кожная рана в правой половине живота не повлекла за собой кратковременного расстройства или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

- колото-резаные и резаные раны обоих предплечий и кистей, потребовавшие ушивания, расцениваются как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194 н).

Согласно заключению эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» \*\*\* от 18.07.2023 года, при дополнительной судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* каких-либо последствий (развития контрактур либо нарушения функции длинного сгибателя первого пальца, тыльной и ладонной межкостных мышц правой кисти, а также длинного разгибателя первого пальца и тыльной межкостной мышцы левой кисти) на момент его осмотра не выявлено.

Телесные повреждения в виде резаных ран с повреждением сухожилия длинного сгибателя 1 пальца, тыльной и ладонной межкостных мышц правой кисти, а также резаных ран с повреждением длинного разгибателя первого пальца и тыльной межкостной мышцы левой кисти, выявленные у \*\*\* на момент его осмотра 08.04.2022 года, не привели к развитию стойких остаточных явлений и, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

В судебном заседании подсудимый Фокт О.А. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, место, время, способ и иные фактические обстоятельства нанесения телесных повреждений \*\*\* подтвердил. Пояснил, что 06.04.2022 года в период с 20 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин. к нему по месту его жительства по адресу: \*\*\*, - пришел \*\*\*, с которым он пребывал в дружеских отношениях. \*\*\* при этом находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и в прихожей комнате стал опорожнять свой мочевой пузырь. Увидев это, он стал выгонять \*\*\*, но тот уходить не хотел, оказал сопротивление, хватал руками за дверную ручку. Разозлившись на \*\*\*, он взял в руки лежащий рядом на столе кухонный нож и стал наносить им удары в область правых предплечья и кисти, а затем в область левых предплечья и кисти потерпевшего. Увидев появившуюся на руках \*\*\* кровь, он прекратил наносить удары и стал оказывать \*\*\* медицинскую помощь: облил его водой в целях промывания ран и, так как у него не было бинта, перевязал раны \*\*\* тряпками. Факт причинения последнему раны в области живота и иных выявленных у \*\*\* телесных повреждений в виде резаных и колото-резаных ран на правых и левых предплечьях и кистях в результате нанесения им ударов кухонным ножом не отрицал. Количество травматических воздействий – не менее 20, указанное в заключении эксперта \*\*\* от 18.07.2023 года, не оспаривал. После этого он позвонил супругу сестры \*\*\* – \*\*\* и попросил его забрать \*\*\* домой. Через некоторое время пришла с работы его мать – \*\*\*, проживающая с ним по вышеуказанному адресу, которая вызвала \*\*\* скорую медицинскую помощь. Также к этому времени подошли \*\*\* с сестрой \*\*\* – \*\*\* Затем приехала карета скорой медицинской помощи и \*\*\* был госпитализирован в больницу. В настоящее время он принес \*\*\* извинения и примирился с ним. Учитывая изложенное, просил не назначать ему наказание в виде лишения свободы, поскольку осознал противоправность своего поведения, в содеянном раскаялся.

Помимо полного признания подсудимым вины, вина Фокт О.А. подтверждается также показаниями потерпевшего и свидетелей.

Так, потерпевший \*\*\* в ходе судебного следствия показал, что 06.04.2022 года в период времени с 20 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин. он, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, пришел к Фокту О.А., с которым пребывает в дружеских отношениях, по адресу\*\*\*, где в прихожей комнате стал опорожнять свой мочевой пузырь. Увидев это, Фокт О.А. стал на него кричать и выгонять из дома. Он уходить не хотел и стал сопротивляться, схватился правой рукой за дверную ручку. Тогда Фокт О.А. взял со стола кухонный нож и нанес ему удары ножом в область правых предплечья и кисти. После этого он схватился за дверную ручку левой рукой и Фокт О.А. нанес ему удары кухонным ножом в область левых предплечья и кисти. Через некоторое время, успокоившись, Фокт О.А. вылил на него ведро воды, чтобы смыть кровь, и стал перевязывать ему раны, а затем позвонил мужу его сестры - \*\*\*, чтобы тот забрал его домой. В это время в дом вошла мать Фокт О.А. - \*\*\*, которая, увидев произошедшее, вызвала скорую помощь. Также пришли его сестра - \*\*\* и \*\*\* Затем приехала карета скорой медицинской помощи, которая доставила его в ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница». Сколько именно Фокт О.А. нанес ему ударов ножом в область предплечий и кистей, он не помнит. Полагает, что удар кухонным ножом в область живота Фокт О.А. ему не наносил, поскольку каких-либо шрамов в указанной области у него не имеется. В настоящее время они с Фокт О.А. примирились, Фокт О.А. принес ему извинения, каких-либо претензий к нему он не имеет и просит суд не назначать Фокт О.А. строгое наказание.

Свидетель \*\*\* в ходе судебного следствия показал, что 6 апреля 2022 года в вечернее время ему на мобильный телефон позвонил Фокт О.А. и сказал, чтобы он пришел и забрал брата его супруги – \*\*\*, так как тот находится в состоянии сильного алкогольного опьянения и не хочет уходить домой. По голосу он понял, что Фокт О.А. находится в состоянии алкогольного опьянения. Придя со своей супругой \*\*\* по месту жительства Фокт О.А. по адресу: \*\*\*, он увидел там в прихожей комнате \*\*\*, который также находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. На руках \*\*\* имелись порезы. Телесного повреждения в области живота на \*\*\* он не видел, но мог его не заметить. Фокт О.А. при этом находился рядом с \*\*\*, давал ему пить воду, а также тряпки, чтобы тот вытирал руки. Там же находилась и мать Фокт О.А. – \*\*\*, вызвавшая для \*\*\* скорую медицинскую помощь. По приезду кареты скорой медицинской помощи \*\*\* был госпитализирован в ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница». Сам момент причинения телесных повреждений \*\*\* он не видел. Однако, в дальнейшем узнал от \*\*\* и Фокт О.А., что причинил их Фокт О.А.

Свидетель \*\*\* в ходе судебного следствия показала, что подсудимый Фокт О.А. приходится ей сыном, с которым они совместно проживают по адресу: \*\*\*. Весной 2022 года в утреннее время она ушла на работу, а вернувшись домой в этот же день в вечернее время, увидела в прихожей комнате своего сына Фокт О.А. и лежащего на полу \*\*\*, с которым ее сын часто выпивает. И \*\*\* и Фокт О.А. находились в состоянии алкогольного опьянения. У \*\*\* при этом на обеих руках имелись порезы в области предплечий и кистей. Фокт О.А. стоял рядом с \*\*\*, давал ему пить воду, облил его водой и перевязал руки тряпками. Увидев это, она сразу вызвала скорую помощь, по приезду которой \*\*\* госпитализировали в медицинское учреждение. Сам момент причинения телесных повреждений \*\*\* она не видела. Однако, когда она пришла с работы, в доме находились только \*\*\* и Фокт О.А. В дальнейшем, со слов Фокт О.А. ей стало известно, что вышеуказанные телесные повреждения \*\*\* причинил он.

Допрошенная в ходе судебного следствия свидетель \*\*\*, являющаяся сестрой \*\*\* и супругой \*\*\*, дала показания, аналогичные показаниям свидетеля \*\*\* При этом указала, что, придя со своим супругом \*\*\* по просьбе Фокт О.А. по адресу: \*\*\*, 6 апреля 2022 года в вечернее время она, стоя на пороге, через окно и дверь увидела, как Фокт О.А. перевязывал тряпками руки находящемуся в прихожей комнате \*\*\*, давал ему пить воду, переодел его в свою одежду, так как одежда \*\*\* была мокрая. Каких-либо травм на \*\*\* она при этом не видела, так как его руки (кисти и предплечья) уже были перевязаны тряпками. На тряпках имелись небольшие кровяные потеки. \*\*\* находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Обстоятельства образования вышеуказанных ран у \*\*\* она не видела и последний ей не рассказывал. По приезду скорой помощи, которую к тому моменту вызвала мать Фокт О.А. – \*\*\*, \*\*\* был госпитализирован в больницу. Однако, через три-четыре дня \*\*\* добровольно покинул медицинское учреждение. После этого она в течение некоторого времени в домашних условиях перевязывала ему три раны на тыльной стороне кистей обеих рук.

Вина подсудимого также подтверждается материалами уголовного дела:

- заявлением \*\*\* о принятии мер к его  
знакомому Фокт О.А., который по месту своего проживания по адресу: \*\*, причинил ему при помощи ножа телесные повреждения в области рук и правого бока (т.1 л.д.6);

- протоколом осмотра места происшествия от 06.04.2022 года с таблицей иллюстраций**,** согласно которым был осмотрен дом \*\*\*. С места осмотра были изъяты: халат белого цвета, халат серого цвета, рубашка серого цвета, а также кухонный нож с полимерной рукоятью (т.1 л.д. 17-26);

- протоколом явки с повинной Фокт О.А. от 07.04.2022 года, в котором он чистосердечно признается в причинении телесных повреждений своему другу \*\*\* 06.04.2022 года в период времени с 20 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин., находясь по месту жительства по адресу\*\*\*, а именно: в нанесении нескольких ударов последнему кухонным ножом вдоль кистей обеих рук и одного удара в правый бок, в содеянном раскаивается (т.1 л.д. 27);

- заключением эксперта № \*\*\*,согласно которому у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде резаной кожной раны в правой половине живота (не потребовавшей ушивания); множественных резаных и колото-резаных ран правых предплечья и кисти (порядка 15), из которых рана ладонной поверхности проксимильной фаланги 1 пальца – с повреждением сухожилия длинного сгибателя, а также по одной ране на тыльной и ладонной поверхностях с повреждением соответственно тыльной и ладонной межкостной мышц; множественных (порядка 10) резаных и колото-резаных ран левых предплечья и кисти, две из которых - с повреждением длинного разгибателя первого пальца и одна рана – с повреждением тыльной межкостной мышцы (утвержденных проведенными операциями). Указанные телесные повреждения образовались в срок, не противоречащий 06.04.2022 года от действия колюще-режущего предмета, обладавшего режущей кромкой и острием. Телесные повреждения в виде кожной раны в правой половине живота, а также в виде кожных ран на обеих кистях и предплечьях, не потребовавшие ушивания, - не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Телесные повреждения в виде колото-резаных и резаных ран обоих предплечий и кистей, потребовавшие ушивания, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п.8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008 года №194н) (т.1 л.д. 31-33)

- протоколом осмотра предметов от 31.05.2022 года с таблицей иллюстраций,согласно которым осмотрен нож, общей длинной - 240 мм, состоящий из клинка и рукояти черно-белого цвета, изъятый 06.04.2022 года по адресу: \*\*\* (т.1 л.д. 54-56);

- протоколом следственного эксперимента от 31.05.2022 года с таблицей иллюстраций, в ходе которого Фокт О.А. показал, как он причинил телесные повреждения \*\*\* 6 апреля 2022 года (т.1 л.д. 75-83);

**-** заключением эксперта № \*\*\*,согласно которому образование телесных повреждений, обнаруженных у \*\*\* в виде множественных резаных и колото-резаных ран правых предплечья и кисти (порядка 15), а также множественных (порядка 10) резаных и колото-резаных ран левых предплечья и кисти, не исключается при обстоятельствах, на которые указал Фокт О.А. в ходе проведения следственного эксперимента с его участием от 31.05.2022 года. В своих показаниях от 31.05.2022 года Фокт О.А. не конкретизирует условия и обстоятельства получения \*\*\* телесных повреждений в виде резаной кожной раны в правой половине живота. Для образования у \*\*\* телесных повреждений в виде резаной раны в правой половине живота; множественных (порядка 15) резаных и колото-резаных ран правых предплечья и кисти, множественных (порядка 10) резаных и колото-резаных ран левых предплечья и кисти, - необходимо не менее 26 травматических воздействий предмета, обладавшего режущей кромкой и (или) острием. (т.1 л.д. 87-90)

- заключением эксперта № \*\*\*, согласно которому при дополнительной судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* каких-либо последствий (развития контрактур либо нарушения функции длинного сгибателя первого пальца, тыльной и ладонной межкостных мышц правой кисти, а также длинного разгибателя первого пальца и тыльной межкостной мышцы левой кисти) на момент его осмотра 07.08.2023 года не выявлено. Телесные повреждения в виде резаных ран с повреждением сухожилия длинного сгибателя 1 пальца, тыльной и ладонной межкостных мышц правой кисти, а также резаных ран с повреждением длинного разгибателя первого пальца и тыльной межкостной мышцы левой кисти, выявленные у \*\*\* на момент его осмотра 08.04.2022 г., не привели к развитию стойких остаточных явлений и, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного вред здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н). При дополнительном осмотре у \*\*\* на обеих верхних конечностях и в области живота обнаружены множественные разнонаправленные рубцы линейной, дугообразной и углообразной форм (большинство из которых со следами хирургических швов) образовавшиеся на месте заживления резаных и колото-резаных ран: - на правой верхней конечности в количестве: 1 – на предплечье по задней поверхности; 8 – на тыльной поверхности кисти; 2 – на ладонной поверхности кисти; - на левой верхней конечности в количестве: 1 – на задней поверхности предплечья; 2 – в области лучезапястного сустава (по задней и наружной поверхностям); 5 – по тыльной поверхности кисти и пальцев; - на передней брюшной стенке справа – в количестве 1. Для образования резаных и колото-резаных ран, заживших с образованием вышеуказанных рубцов, необходимо не менее 11 травматических воздействий по правой верхней конечности; 8 травматических воздействий по левой верхней конечности и 1 травматическое воздействие в область правой половины брюшной стенки (т.2 л.д. 41-44).

Допрошенная в ходе судебного следствия эксперт Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» \*\*\* подтвердила изложенные выше заключения и их выводы. Возможность причинения выявленных у \*\*\* резаных и колото-резаных ран в результате нескольких (двух-трех) воздействий предметом, обладавшим режущей кромкою и (или) острием – исключила. Также указала, что изначально количество травматических воздействий предметом, обладавшим режущей кромкою и (или) острием, к которым относится в том числе кухонный нож, - не менее 26, было ею определено в соответствии с общим количеством выявленных у \*\*\* резаных и колото-резаных ран. В ходе дополнительной судебно-медицинской экспертизы были исследованы образовавшиеся на месте указанных ран рубцы, в следствие чего с учетом их направленности общее количество травматических воздействий, необходимых для образования выявленных у \*\*\* 08.04.2022 года телесных повреждений в виде резаных и колото-резаных ран было уточнено и составляет – не менее 20. Также указала, что в заключении эксперта \*\*\*ею были допущены технические описки в части указания даты проведения экспертизы и подписания экспертом заключения. В действительности дополнительная судебно-медицинская экспертиза была произведена 18 июля 2023 года и заключение эксперта № \*\*\*.

Наряду с изложенным выше в обвинительном акте в качестве доказательств преступления указаны рапорты старшего оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г. Евпатории \*\*\* об обнаружении признаков преступления (т.1 л.д.4,10).

Однако, в соответствии с п.3 ч.1 ст.140 УПК РФ рапорт, будучи сообщением о преступлении, служит поводом для возбуждения уголовного дела, являясь выводом сотрудников правоохранительных органов по ставшим им известным событиям.

В связи с этим в силу ст.74 УПК РФ, рапорты об обнаружении признаков преступлений не являются доказательством по уголовному делу.

Учитывая изложенное, указанные рапорты в качестве доказательств судом не оцениваются.

Анализируя иные приведенные доказательства, суд приходит к выводу о том, что в ходе судебного разбирательства установлено место, время, способ совершения подсудимым преступления, его мотивы и последствия.

Переходя к оценке исследованных в судебном заседании доказательств с точки зрения их относимости и допустимости, суд считает вину подсудимого в совершении преступления установленной и доказанной.

Учитывая, что доказательства, представленные стороной обвинения, получены в установленном законом порядке, суд в соответствии с объективными установленными по делу обстоятельствами, приходит к выводу об их достаточности для разрешения уголовного дела по существу и о доказанности вины подсудимого в совершении преступления.

Оценивая доказательства, полученные в ходе судебного следствия, суд считает доказанным, что преступление имело место и было совершено подсудимым, а также, что подсудимый виновен в совершении этого преступления. Указанные обстоятельства подтверждаются как показаниями подсудимого, так и потерпевшего, свидетелей, материалами уголовного дела, проверенными в ходе судебного следствия.

Доказательства, представленные стороной обвинения, являются надлежащими, носят достоверный характер, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, взаимно дополняют друг друга в части вменяемого объема обвинения, противоречий не содержат, согласуются между собой. Ставить под сомнение данные доказательства у суда оснований не имеется.

Суд принимает как доказательство вины подсудимого Фокт О.А. его показания, данные в судебном заседании, которые последовательны, логичны, согласуются с другими доказательствами по делу, не противоречат обстоятельствам, указанным им в явке с повинной. Явка с повинной Фокт О.А. соответствует требованиям ст.142 УПК РФ. Каких-либо обстоятельств, указывающих на самооговор либо вынужденное признание вины подсудимым, не установлено.

Доводы потерпевшего о том, что удар ножом в область живота Фокт О.А. ему не наносил, поскольку шрамов в указанной области у него не имеется, не принимаются судом во внимание, поскольку имеют предположительный характер, опровергаются заключением эксперта № \*\*\*,согласно которому у \*\*\* наряду с иными повреждениями обнаружено телесное повреждение в виде резаной кожной раны в правой половине живота (не потребовавшей ушивания), образованное в срок, не противоречащий 06.04.2022 года, а также заключением эксперта №\*\*\* года, из которого следует, что при дополнительном осмотре 07.08.2023 года у \*\*\* обнаружены множественные разнонаправленные рубцы, образовавшиеся на месте заживления резаных и колото-резаных ран, в том числе 1 в области живота на передней брюшной стенке справа.

Кроме того, согласно заключению эксперта №\*\*\*, данное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека, в связи с чем вышеуказанные доводы потерпевшего не влияют на квалификацию совершенного Фокт О.А. преступления.

В остальной части показания потерпевшего и свидетелей \*\*\*, \*\*\* и \*\*\* суд оценивает как допустимые и достоверные, поскольку они последовательны, не содержат существенных противоречий, получены в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взаимно согласуются по времени, месту и обстоятельствам описываемых в них событий, согласуются с имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, дополняют друг друга и в целом объективно восстанавливают происходившие события. Возможные несущественные неточности в показаниях допрошенных лиц, в целом не препятствуют установить полную картину совершенного преступления, и подтверждают факты, установленные судом, не опровергают их.

По этим основаниям, суд пришёл к выводу, что у потерпевшего и указанных свидетелей нет объективных причин оговаривать подсудимого, оснований не доверять указанным показаниям у суда не имеется.

Вред здоровью потерпевшего подтверждается приведенными выше заключениями эксперта №\*\*\* и № \*\*\*.

Указанные экспертные заключения, а также заключение эксперта № \*\*\* даны экспертом компетентным в области проводимых им исследований, с соблюдением требований, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. При этом эксперт был предупрежден об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ. Выводы эксперта мотивированы, научно обоснованы и не вызывают сомнений в достоверности. Сведений о недостоверности представленных на экспертизу документов и нарушений норм уголовно-процессуального законодательства при ее производстве не установлено. Допущенные в заключении эксперта №\*\*\* описки с учетом показаний эксперта \*\*\* в судебном заседании не свидетельствуют о незаконности и недостоверности выводов эксперта и не являются основанием для признания заключения эксперта недопустимым.

Протоколы следственных действий выполнены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, все происходящее в них зафиксировано и подписано участниками действий без каких-либо замечаний к их содержанию.

Квалифицирующий признак «с применением предметов, используемых в качестве оружия» нашел свое подтверждение, поскольку под предметами, используемыми в качестве оружия, следует понимать любые предметы, которые по своей конструктивной особенности, и, исходя из их свойств, способны причинить вред здоровью человека.

В судебном заседании установлено, что Фокт О.А. умышленно причинил вред здоровью \*\*\*, используя в качестве оружия кухонный нож, что подтверждается показаниями потерпевшего и самого подсудимого Фокт О.А. Также из протокола осмотра места происшествия (т.1 л.д.17-26) следует, что 06.04.2022 года, спустя непродолжительный период времени, на месте совершения преступления был обнаружен и изъят кухонный нож.

У суда не возникло сомнений во вменяемости подсудимого, то есть, что он осознавал и осознает фактический характер и общественную опасность совершенного деяния, правильно дает оценку событию преступления, в связи с чем действия подсудимого не могут расцениваться как совершенные в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения или длительной психотравмирующей ситуации.

Суд пришел к убеждению, что и в силу своего возраста и жизненного опыта подсудимый в момент совершения преступления не мог не осознавать, что им совершаются противоправные действия.

С учетом проверенных данных о личности подсудимого, анализа его действий во время совершения преступления и после его совершения, поведения в ходе предварительного расследования и в судебном заседании, суд находит подсудимого Фокт О.А. вменяемым.

Действия подсудимого Фокт О.А. суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ совершенное Фокт О.А. деяние относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, судом не установлено.

Определяя вид и размер наказания подсудимому, суд исходит из положений ст.ст.6, 43 УК РФ.

При назначении наказания подсудимому суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против здоровья личности, данные о личности подсудимого, который \*\*\*, \*\*\* (т.1 л.д.160), \*\*\* (т.1 л.д.96), по месту жительства характеризуется неудовлетворительно (т.1 л.д.150), обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Фокт О.А. в соответствии с п. «з» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, вследствие нежелания \*\*\* по требованию Фокт О.А. покинуть жилое помещение последнего, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ - явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, под которым суд понимает оказание помощи в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах дела и о его собственном участии в совершенном преступлении, в соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ - - оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, выразившейся в промывании ран \*\*\* и их перевязке, а также иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выразившиеся в принесении потерпевшему извинений и примирении с ним, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины, осознание неправомерности своего поведения, чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении, состояние здоровья Фокт О.А., \*\*\*, \*\*\* и \*\*\*, а также \*\*\*, мнение потерпевшего \*\*\*, просившего суд о снисхождении к подсудимому, а также оказание подсудимым помощи своей матери – \*\*\*, являющейся пенсионером.

Принимая во внимание, что Фокт О.А. имеет \*\*\*.

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч.5 ст.18, ч.1 ст.68 УК РФ, характера и степени общественной опасности ранее совершенного преступления, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд считает, что в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, Фокт О.А. необходимо назначить наказание в виде лишения свободы.

При этом суд приходит к выводу, что исправление подсудимого не возможно без реальной изоляции его от общества на протяжении определенного периода времени и не усматривает правовых оснований для применения в отношении Фокт О.А. положений ст.ст.73, 53.1 УК РФ, то есть не усматривает оснований для его условного осуждения, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами.

При определении размера наказания в виде лишения свободы суд учитывает положения ч.2 ст.68 УК РФ и с учетом совокупности обстоятельств, смягчающих наказание, считает возможным применить в отношении Фокт О.А. положения ч.3 ст.68 УК РФ, назначив ему срок наказания менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ.

Вместе с тем, суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, то есть для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Разрешая вопрос о назначении вида исправительного учреждения, суд, руководствуясь п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ, назначает отбытие лишения свободы виновному в исправительной колонии строгого режима, поскольку в его деянии имеет место \*\*\*.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

С целью обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым избрать Фокт О.А. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, отменив при этом меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

Руководствуясь ст.ст.307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Фокт Олега Ариевича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы Фокт Олегу Ариевичу исчислять со дня вступления данного приговора в законную силу.

Избрать Фокт Олегу Ариевичу меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражу с содержанием его в СИЗО №1 УФСИН России по Республике Крым и г. ФЗ Севастополь, Фокт Олега Ариевича взять под стражу в зале суда немедленно.

На основании п. «а» ч.3.1 ст. 72 УК РФ зачесть Фокт Олегу Ариевичу в срок отбытия наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей с 30 августа 2023 года до дня вступления настоящего приговора в законную силу, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения Фокт Олегу Ариевичу в виде обязательства о явке – отменить.

Вещественные доказательства - кухонный нож с рукоятью черно-белого цвета, помещенный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Евпатории (квитанция №\*\*\*), - уничтожить, халат белого цвета, халат серого цвета, рубашку мужскую серого цвета, возвращенную по акту приема-передачи от 31.05.2022 года потерпевшему \*\*\* – оставить у потерпевшего \*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе, поданной в пятнадцатидневный срок апелляционного обжалования.

Мировой судья Е.А. Фролова