Дело №1-39-17/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июля 2022 года г.Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания Какирцевой Т.А.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – Бушуева А.А.,

представителя потерпевшего - адвоката \*\*\*,

потерпевшего – \*\*\*,

защитника – адвоката Жуковой А.И.,

подсудимого – Даниленко Я.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Даниленко Ярослава Владимировича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, имеющего \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Даниленко Я.В. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

03.04.2022 года примерно в 18 часов 55 минут Даниленко Я.В., находясь на участке автодороги, напротив дома №18Б по ул. 2-й Гвардейской Армии г. Евпатории Республики Крым, в ходе конфликта с малознакомым ему \*\*\*, возникшего на почве личных неприязненных отношений, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\*, подошел к потерпевшему и нанес ему удар кулаком правой руки в лицо, который пришелся в область левого глаза, вследствие которого потерпевший упал на асфальтное покрытие. Даниленко Я.В., продолжая свои преступные действия, направленные на причинение вреда здоровью \*\*\*, подошел к лежащему на левом боку \*\*\* и нанес один удар кулаком правой руки в лицо, который пришелся в область носа и левого глаза, после чего нанес не менее трех ударов ногами по туловищу, голове и правой кисти потерпевшего. В результате преступных действий Даниленко Я.В. потерпевшему \*\*\* причинены телесные повреждения в виде \*\*\*.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № \*\*\* от 04.04.2022 года, у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде \*\*\*.

По степени причинения вреда здоровью, указанные телесные повреждения подразделяются:

- \*\*\* - не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»);

- \*\*\* — как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом М3

и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н);

- \*\*\*, причинили средней тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п. 7.1. «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В судебном заседании потерпевший \*\*\* заявил ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что претензий к подсудимому он не имеет, так как последний полностью загладил причинный ему вред, возместил причиненный ущерб, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Представитель потерпевшего - адвокат \*\*\*, поддержала заявленное \*\*\* ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Подсудимый Даниленко Я.В. в судебном заседании также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему и последний претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Жукова А.И. поддержала мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражала против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела не возражал, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Подсудимый Даниленко Я.В. \*\*\*, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Даниленко Я.В. совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением вред, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из его заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Даниленко Я.В. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Даниленко Я.В. прекратить в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Даниленко Ярослава Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением сторон.

Даниленко Ярослава Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Даниленко Ярослава Владимировича в виде обязательства о явке – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова