Дело №1-39-20/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июля 2024 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при помощнике судьи \*\*\*

с участием государственного обвинителя –

помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшей \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимого Алиева Я.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Алиева Яши Аладиновича\*\*\* обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Алиев Я.А. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

9 мая 2024 года примерно в 22 час. 00 мин. Алиев Я.А., находясь в коридоре квартиры №\*\*\* в ходе внезапно возникшего словесного конфликта со знакомой ему \*\*\* умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\* подошел к последней и нанес ей один удар правой рукой, сжатой в кулак, в лицо, который пришелся в область носа потерпевшей, тем самым причинив последней телесное повреждение в виде кровоподтеков на лице и ушибленной раны на спинке носа. От полученного удара \*\*\* потеряла равновесие и упала на пол на правый бок. После чего Алиев Я.А., не останавливаясь на достигнутом в продолжение своего преступного умысла без значительного разрыва во времени подошел к лежащей на правом боку потерпевшей и нанес один удар стопой правой ноги в область грудной клетки в проекции 7-8 ребра последней, чем причинил \*\*\* физическую боль и телесное повреждение в виде кровоподтеков на грудной клетке, закрытого неосложненного перелома седьмого ребра слева (подтвержденного рентгенологическим исследованием).

Согласно заключению эксперта №\*\* от 30 мая 2024 года, у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице и грудной клетке, ушибленной раны на спинке носа (не потребовавшей ушивания), закрытого неосложненного перелома седьмого ребра слева (подтвержденного рентгенологическим исследованием), которые образовались от действия тупых предметов, в срок , не противоречащий 09.05.2024.

Указанные телесные повреждения по степени причиненного вреда здоровью подразделяются:

- кровоподтеки на лице, ушибленная рана на спинке носа – не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

- кровоподтек на грудной клетке и закрытый неосложненный перелом седьмого ребра слева причинили средней тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года №194н).

В судебном заседании потерпевшая \*\*\* заявила ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что претензий к подсудимому она не имеет, так как последний загладил причинный ей вред, принес извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимый Алиев Я.А. в судебном заседании просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, принес ей извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат\*\*\*поддержала мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства не возражала.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела в связи с примирением сторон возражал, поскольку в результате прекращения уголовного дела не будут достигнуты цели правосудия.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Алиев Я.А. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Алиев Я.А. загладил причиненный потерпевшей вред, принес ей извинения, претензий к нему потерпевшая не имеет, что усматривается из ее заявления. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Алиевым Я.А. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Алиева Я.А. прекратить в связи с примирением сторон. Возражение государственного обвинителя при этом не принимается судом во внимание как необоснованное.

Мера пресечения в виде заключения под стражу подлежит отмене, как такая, в которой отпадает необходимость.

Вещественных доказательств по данному делу не имеется.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат в соответствии с п.10 ст.316 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 44, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Алиева Яши Аладиновича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Алиева Яшу Аладиновича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей.

Избранную в отношении Алиева Яши Аладиновича меру пресечения в виде заключения под стражу - отменить.

Освободить Алиева Яшу Аладиновича из-под стражи в зале суда немедленно.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова