Дело №1-39-23/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 19 сентября 2018 года Суд в составе:

председательствующего-мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания - Хицун В.В.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории -фио,

представителя потерпевшего – фио,

защитника -адвоката фио,

подсудимой -Петровой Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Евпатория уголовное дело в отношении Петровой Натальи Николаевны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее педагогическое образование, не военнообязанной, не работающей, являющейся пенсионером, замужней, не судимой, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, ... адрес, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Петрова Н.Н. совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Преступление совершено ею при следующих обстоятельствах.

Петрова Н.Н., паспортные данные, являясь одновременно гражданкой Российской Федерации и гражданкой Украины, будучи документирована двумя паспортами указанных государств, а именно: паспортом гражданина России серии ..., выданным дата ... адрес, код подразделения телефон, и паспортом гражданина Украины серии ..., выданным дата Евпаторийским ГО ГУМВД Украины в АР адрес, с дата избрала в качестве постоянного места жительства адрес Российской Федерации, где зарегистрирована и постоянно проживает с семьей по адресу: адрес.

При этом, при достижении дата пенсионного возраста - 55 лет и имея необходимый трудовой (страховой) стаж на адрес и Украины, а также на территории бывшего СССР за время до вступления в силу Соглашения стран СНГ от дата «О гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», в соответствии со ст. 1 указанного Соглашения Петрова Н.Н. имела право на пенсионное обеспечение только по законодательству государства, на территории которого она проживала, то есть Российской Федерации.

Однако, в нарушение данного Соглашения стран СНГ от 13.03.1992, Петрова Н.Н. в период с 22.01.2009 до 15.04.2009 подала заявления о назначении ей трудовой пенсии в органы, осуществляющие пенсионное обеспечение, на территории каждого из государств, где была зарегистрирована, а именно: 22.01.2009 подала заявление о назначении трудовой пенсии по старости в Российской Федерации и 15.04.2009 - заявление о назначении трудовой пенсии по возрасту в государстве Украина.

По результатам рассмотрения указанных заявлений, Главным управлением - Управлением Пенсионного фонда России (ГУ - УПФР) № 38 по адрес и адрес (адрес), расположенным по адресу: адрес, а также Управлением Пенсионного фонда Украины в адрес, расположенном по адресу: ... адрес, Петровой Н.Н. с дата были назначены указанные трудовые пенсии в соответствии с пенсионным законодательством каждого из государств, которые она стала получать как лично, так и через доверенных лиц, при этом продолжая постоянно проживать только на адрес, в связи с чем, указанный вид государственной выплаты получала на адрес на законных основаниях.

В связи с принятием адрес в состав Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным законом от дата №6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию адрес и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов адрес и города федерального значения Севастополя», Государственным учреждением - Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации (ГУ - УПФР) в адрес, расположенным по адресу: адрес, с дата был произведен перерасчет ранее назначенной Петровой Н.Н. в государстве Украина пенсии по возрасту в соответствии с российским законодательством, размер которой составил сумма ежемесячно.

При этом Петрова Н.Н., имея умысел на хищение денежных средств Пенсионного фонда Российской Федерации путем обмана, достоверно зная о том, что не имеет права на получение двойной страховой (трудовой) пенсии в Российской Федерации, в нарушение п. 5 ст. 26 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения денежных средств, предназначенных для выплаты указанной государственной выплаты страховой пенсии по старости, начисляемой ей в адрес, на которую она не имела права, в период с 01.01.2015 по 07.02.2017 не известила орган, осуществляющий ее второе пенсионное обеспечение по законодательству Российской Федерации, т.е. ГУ - УПФР в адрес, об обстоятельствах, влекущих за собой изменение размера страховой пенсии или прекращение ее выплаты, в том числе об изменении места жительства, умышленно умолчав о факте получения с 23.01.2009 аналогичной пенсии по старости в адрес, где была зарегистрирована и фактически постоянно проживала.

 Напротив, действуя путем обмана и с целью реализации своего преступного умысла, направленного за завладение указанными денежными средствами Пенсионного фонда Российской Федерации, Петрова Н.Н. дата в период с время до время, более точное время не установлено, обратилась в Операционный офис № ... наименование организации, расположенный по адресу: адрес, где написала заявление об открытии на ее имя текущего счета для зачисления и выплаты пенсии (пособия), направлении информации об открытии данного счета и касающейся реализации порядка зачисления ее пенсии (пособия) в Управление Пенсионного фонда в адрес, а также на открытие соответствующего карточного счета и предоставление «Крымской социальной карты Пенсионная» ПРО 100.

На основании указанных заявлений, наименование организации на имя Петровой Н.Н. были открыты банковские счета от дата и выдана «Крымская социальная карта Пенсионная» ПРО ... № ..., для получения поступающих на счета денежных средств, сведения о которых затем были направлены банковским учреждением в орган, осуществляющий второе пенсионное обеспечение Петровой Н.Н., то есть в ГУ - УПФР в адрес.

 В результате указанных преступных действий Петровой Н.Н., ГУ - УПФР в адрес за период времени с дата по дата ей была необоснованно начислена и перечислена на счет ее банковской карты № ... страховая пенсия по старости в размере сумма ежемесячно, а всего за 26 месяцев - на общую сумму сумма

Завладев указанными денежными средствами, Петрова Н.Н. распорядилась ими по своему усмотрению, обналичив их с помощью указанной расчетной карты в банкоматах адрес в период с дата по дата и потратив похищенные средства на личные нужды, причинив Пенсионному фонду Российской Федерации в лице Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в адрес ущерб на общую сумму сумма

В судебном заседании подсудимая Петрова Н.Н. заявила о своем согласии с предъявленным ей обвинением, свою вину в совершении преступления признала, в содеянном раскаялась и заявила ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. При этом она пояснила суду, что ходатайство заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ, она осознаёт.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении Петровой Н.Н. без проведения судебного разбирательства, поскольку Петрова Н.Н. заявила о своем полном согласии с предъявленным обвинением, суд удостоверился, что характер, а также материально-правовые и процессуальные последствия заявленного ходатайства она осознает, ходатайство ею заявлено добровольно, в присутствии защитника и после ее консультации с защитником. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Петрова Н.Н., не превышает 10 лет лишения свободы. Государственный обвинитель, защитник и представитель потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражали.

В результате рассмотрения материалов уголовного дела суд пришел к выводу о виновности подсудимой, а также, что обвинение, с которым она согласилась, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Действия подсудимой Петровой Н.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием.

При назначении наказания подсудимой Петровой Н.Н. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой степени тяжести, направленных против собственности, данные о личности подсудимой Петровой Н.Н., которая является гражданкой Российской Федерации и Украины, замужней, не работающей, пенсионером, по месту жительства характеризуется положительно (л.д.143, 152-153), ранее не судима (л.д.139-142), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д.145), обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Петровой Н.Н., в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, под которым суд понимает оказание помощи в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах совершения преступления и своей роли в нем, а также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание подсудимой вины, раскаяние в содеянном, возраст подсудимой и частичное возмещение причиненного преступлением ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в отношении Петровой Н.Н. не установлено.

Основания для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ судом не установлены.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния подсудимой, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимой от уголовной ответственности, а также исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного ею деяния, судом не установлены, в связи с чем оснований для применения ст. 64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч.ч. 1, 5 ст.62 УК РФ, суд считает, что в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений Петровой Н.Н. необходимо назначить наказание в виде штрафа, поскольку данная мера наказания будет достаточной для ее исправления и предупреждения совершения ею новых преступлений впредь, а также будет соответствовать характеру совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновной и требованиям справедливости.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Петрову Наталью Николаевну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

 Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель- УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории); л/с № 04751А92190; ИНН 9110000105; КПП 911001001; БИК 043510001; банк получателя: Отделение Республика Крым; расчетный счет № 40101810335100010001; КБК 18811621010016000140; ОКТМО 35701000; назначение платежа- штрафы и другие санкции.

Меру пресечения Петровой Н.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, а после вступления приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства по делу: пенсионное (выплатное) дело №119-412-265, переданное на хранение в ГУ УПФР №38 по г.Москва и Московской области Управление по Рузскому району- оставить в ГУ УПФР №38 по г.Москва и Московской области Управление по Рузскому району.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение десяти суток со дня его постановления.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае обжалования приговора суда осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А.Фролова