Дело №1-39-25/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 сентября 2018 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего - мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания - Хицун В.В.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории -фио,

защитника - адвоката фио,

подсудимого- Бейтуллаева Ф.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Евпатория уголовное дело в отношении Бейтуллаева Фезазия Леннур-Огълы, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не военнообязанного, не работающего, женатого, ранее не судимого, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Бейтуллаев Ф.Л. совершил использование заведомо подложного документа.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

Бейтуллаев Ф.Л., имея умысел на использование заведомо подложного документа, не проходив обучение по вождению в специализированном учреждении, примерно в августе 2016 года, находясь у станции метро «Техстильщики» по Волгоградскому проспекту г. Москва, незаконно приобрел заведомо подложные документы: свидетельство об окончании наименование организации серии … и водительское удостоверение ... от дата, на имя Бейтуллаева Фезазия Леннур-Огълы у неустановленного лица за сумма. Достоверно зная, что приобретенное им удостоверение является поддельным, стал управлять автомобилем ВАЗ 21063 г/н ....

Продолжая свой преступный умысел на использование подложного документа Бейтуллаев Ф.Л. достоверно зная, что приобретенное им водительское удостоверение ... от 06.08.2016 является поддельным, 13 мая 2018 примерно в 22 час. 30 мин. на пересечении Межквартального проезда и Черноморского шоссе, при составлении сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории, административного протокола за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.5 КоАП РФ, умышленно предоставил для проверки, вышеуказанный заведомо подложный документ сотруднику ДПС ОМВД России по г. Евпатории фио, чем совершил использование заведомо подложного документа.

Согласно справки об исследовании специалиста Экспертно-криминалистического центра МВД по адрес №... от 18.06.2018 года, бланк, представленного на исследование водительского удостоверения серии ... не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения. Изображение бланка в представленном водительском удостоверении серии ... выполнены способами струйной печати с использованием копировально-множительной техники.

В судебном заседании подсудимый Бейтуллаев Ф.Л. свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью и пояснил, что суть обвинения ему понятна, правильность изложенных в обвинительном постановлении обстоятельств он подтверждает в полном объеме. Место, время, способ, мотив и иные обстоятельства совершения преступления в обвинительном постановлении указаны правильно; квалификация его действиям дана верная. Заявил ходатайство о постановлении приговора согласно ст. 226.9 УПК РФ в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора в таком порядке судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст. 389.15 УПК РФ. Свой поступок оценивает отрицательно, раскаивается в содеянном.

С таким порядком судебного разбирательства по данному уголовному делу по ходатайству подсудимого, добровольность которого подтвердил его защитник, согласился и государственный обвинитель.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл судебного разбирательства согласно ст. 226.9 УПК РФ в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ, и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка, понимает существо обвинения и согласен с ним в полном объеме, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, которое было заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Основание и порядок производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, соблюден, обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, отсутствуют.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.1 ст. 226.9 УПК РФ, по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, суд считает возможным постановить приговор в отношении Бейтуллаева Ф.Л. без проведения судебного разбирательства.

В результате рассмотрения материалов уголовного дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также, что обвинение, с которым он согласился, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Действия подсудимого Бейтуллаева Ф.Л. подлежат квалификации по ч.3 ст. 327 УК РФ как использование заведомо подложного документа.

При назначении наказания подсудимому Бейтуллаеву Ф.Л. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой степени тяжести, данные о личности подсудимого Бейтуллаева Ф.Л., который является гражданином Российской Федерации, женат, не работает, ранее не судим (л.д.52-53), по месту жительства характеризуется положительно (л.д.51), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д.56), обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бейтуллаева Ф.Л., в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, под которым суд понимает оказание помощи в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах совершения преступления и своей роли в нем, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание подсудимым вины, осознание неправомерности своего поведения, а также раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в отношении Бейтуллаева Ф.Л. не установлено.

Основания для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ судом не установлены.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния подсудимого, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, а также исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного им деяния, судом не установлены, в связи с чем оснований для применения ст. 64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч.ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ, суд считает, что в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений Бейтуллаеву Ф.Л. с учетом его имущественного положения и имущественного положения его семьи необходимо назначить наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей. Оснований для назначения наказания в виде штрафа в более крупном размере, мировой судья не усматривает.

Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, не будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, не будет справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно, не достигнет цели наказания.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 303-304, 307- 310, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Бейтуллаева Фезазия Леннур-Огълы виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб. 00 коп. (пять тысяч рублей 00 копеек).

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: расчетный счет 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк получателя Отделение Республика Крым, БИК банка 043510001, ИНН получателя 911001001, ОКТМО 35712000, КБК 18811621010016000140, назначение платежа штрафы и другие санкции, лицевой счет 04751А92190.

Меру процессуального принуждения Бейтуллаеву Фезазию Леннур-Огълы в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней, а после вступления приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства– свидетельство об окончании ООО «Автошкола Форсаж» серии АА №336900, водительское удостоверение серии 5028 №297786 от 06.08.2016 года, выданные на имя Бейтуллаева Фезазия Леннур-Огълы, 11.08.1992 года рождения – оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение десяти суток со дня его постановления.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае обжалования приговора суда осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А.Фролова