Дело №1-39-28/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 12 октября 2022 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания - Какирцевой Т.А.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – Маркина А.А.

потерпевшей – \*\*\*

потерпевшей - \*\*\*

потерпевшей - \*\*\*

потерпевшей -\*\*\*

потерпевшей - \*\*\*

потерпевшей - \*\*\*

потерпевшей - \*\*\*

потерпевшей - \*\*\*

защитника - адвоката Демьяненко В.В.

подсудимого – Колпака К.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Колпака Константина Константиновича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, имеющего \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, имеющего \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Колпак К.К. обвиняется в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем злоупотребления доверием, при следующих обстоятельствах.

09 сентября 2021 года примерно в 19 час. 00 мин. Колпак К.К., действуя из корыстных побуждений, с целью хищения денежных средств, принадлежащих \*\*\*, находясь в спортивном зале по смешанным единоборствам, расположенном по адресу: \*\*\*, на общем собрании родителей, дети которых занимаются в спортивной секции по смешанным единоборствам, а именно: \*\*\*, введя последних в заблуждение относительно своих преступных намерений, под предлогом покупки спортивной формы и спортивного инвентаря для детей, сообщил о сборе денежных средств, достоверно зная, что не будет приобретать спортивную форму для детей и не исполнит взятые на себя обязательства.

11 сентября 2021 года в 21 час. 30 мин. \*\*\*, находясь по месту своего жительства, по адресу: \*\*\*, будучи обманутой Колпаком К.К. в его намерении приобрести спортивную форму для ее ребенка, с оформленной на нее банковской карты №\*\*\* осуществила операцию по переводу её денежных средств в размере 5300 рублей на абонентский номер мобильного телефона \*\*\*, используемый Колпаком К.К.

13 сентября 2021 года в 13 час. 22 мин. \*\*\*, находясь по месту своего жительства, по адресу: \*\*\*, будучи обманутой Колпаком К.К. в его намерении приобрести спортивную форму для ее ребенка, с оформленной в операционном офисе № \*\*\*, расположенного по адресу \*\*\*, на нее банковской карты №\*\*\* расчетный счет № \*\*\*, осуществила операцию по переводу её денежных средств в размере 7100 рублей на банковскую карту № \*\*\*, открытую в \*\*\*, оформленную на имя Колпак К.К.

14 сентября 2021 года в 21 час. 12 мин.\*\*\*, находясь по месту своего жительства, по адресу:\*\*\*, будучи обманутой Колпак К.К. в его намерении приобрести спортивную форму для ее ребенка, с оформленной в операционном офисе № \*\*\*, расположенного по адресу \*\*\*, на нее банковской карты № \*\*\* расчетный счет № \*\*\*, осуществила операцию по переводу её денежных средств в размере 5300 рублей на банковскую карту № \*\*\*, открытую в \*\*\*, оформленную на имя Колпак К.К.

15 сентября 2021 года в 19 час. 49 мин. \*\*\*, находясь по месту своего жительства, по адресу: \*\*\*, будучи обманутой Колпак К.К. в его намерении приобрести спортивную форму для ее ребенка, с оформленной в операционном офисе № \*\*\*, расположенного по адресу \*\*\*, на нее банковской карты № \*\*\* расчетный счет № \*\*\*, осуществила операцию по переводу её денежных средств в размере 7800 рублей на банковскую карту №\*\*\*, оформленную на имя Колпак К.К.

15 сентября 2021 года в 09 час. 39 мин. \*\*\*, находясь по месту своего жительства, по адресу: \*\*\* будучи обманутой Колпак К.К. в его намерении приобрести спортивную форму для ее ребенка, с оформленной в операционном офисе № \*\*\*, расположенного по адресу \*\*\* на нее банковской карты №\*\*\* осуществила операцию по переводу её денежных средств в размере 3300 рублей на банковскую карту № \*\*\*, открытую в \*\*\*, оформленную на имя Колпак К.К.

15 сентября 2021 года примерно в 19 час. 45 мин., \*\*\* находясь возле здания в спортивный зал по смешанным единоборствам, расположенном по адресу: \*\*\*, будучи обманутой Колпак К.К. в его намерении приобрести спортивную форму для ее ребенка, передала денежные средства в сумме 5600 рублей.

06 ноября 2021 года примерно в 19 час. 00 мин. \*\*\*, находясь в спортивном зале по смешанным единоборствам, расположенном по адресу: \*\*\*, будучи обманутой Колпак К.К. в его намерении приобрести спортивную форму для ее ребенка, передала денежные средства в сумме 4000 рублей.

В результате преступных действий Колпака К.К. потерпевшим был причинен имущественный вред на указанные выше суммы.

Кроме того, Колпак К.К. обвиняется в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем злоупотребления доверием, при следующих обстоятельствах.

29 октября 2021 года примерно в 11 час. 00 мин. Колпак К.К., находясь в помещении \*\*\*, расположенной по адресу: \*\*\*, действуя из корыстных побуждений, под предлогом осуществления звонка, злоупотребляя доверием знакомого ему малолетнего \*\*\*, введя его в заблуждение относительно своих преступных планов, добился от последнего передачи мобильного телефона марки \*\*\* на 64 GB в корпусе серого цвета, имей \*\*\*, имей \*\*\*, стоимостью 12190 рублей, принадлежащего \*\*\*, зная, что не будет возвращать вышеуказанный мобильный телефон, тем самым совершил мошенничество путем злоупотребления доверием, причинив потерпевшей \*\*\* имущественный вред на общую сумму 12190 рублей.

Также Колпак К.К. обвиняется в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем злоупотребления доверием при следующих обстоятельствах.

10 октября 2021 года примерно в 22 час. 30 мин. Колпак К.К., находясь возле дома № 10, по проспекту Победы, в г. Евпатории Республики Крым, действуя из корыстных побуждений с целью хищения денежных средств в размере 9000 рублей, принадлежащих знакомой ему \*\*\*, под предлогом покупки спортивной формы и спортивного инвентаря для её ребенка, сообщил последней о необходимости сдачи денежных средств в размере 4000 рублей, введя последнюю в заблуждение относительно своих преступных планов, достоверно зная, что не будет приобретать спортивную форму и не исполнит взятые на себя обязательства. \*\*\*, будучи обманутой Колпаком К.К., передала последнему денежные средства в сумме 4000 рублей, так как доверяла последнему. После чего, продолжая свой преступный умысел, направленный на хищение денежных средств, принадлежащих \*\*\*, Колпак К.К., 19 октября 2021 года примерно в 22 час. 30 мин., находясь возле дома № 10 по пр.Победы в г. Евпатории Республики Крым, под предлогом тяжелого материального положения добился от \*\*\* денежных средств в сумме 5000 рублей, достоверно зная, что не вернет эти денежные средства, чем причинил последней имущественный вред на общую сумму 9000 рублей.

В судебном заседании потерпевшие \*\*\* заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Колпак К.К., обвиняемого в совершении вышеуказанных преступлений, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайств указали, что претензий к подсудимому не имеют, так как последний полностью загладил причинный им вред, возместил причиненный ущерб, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела им понятны.

Подсудимый Колпак К.К. также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенных преступлениях и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшим, возместил причиненный ущерб и последние претензий к нему не имеют, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Демьяненко В.В. поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленных потерпевшими ходатайств о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела не возражал, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия иных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленным ходатайствам о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленные ходатайства подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Колпак К.К. ранее не судим, преступления, в совершении которых он обвиняется, относятся к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Колпак К.К. совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлениями имущественный вред, претензий к нему потерпевшие не имеют, что усматривается из представленных ими заявлений. Потерпевшие и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенных Колпак К.К. деяний, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Ходатайства потерпевших о прекращении уголовного дела за примирением сторон основаны на законе, заявлены с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Колпака К.К. по ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159 УК РФ прекратить, в связи с примирением сторон.

По делу имеется вещественное доказательство, которым следует распорядиться в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Колпака Константина Константиновича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением сторон.

Колпака Константина Константиновича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.159, ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшими.

Меру процессуального принуждения в отношении Колпака Константина Константиновича в виде обязательства о явке – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – \*\*\* - оставить храниться в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего;

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова