Дело №1-39-31/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 декабря 2018 года Суд в составе:

председательствующего - мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийскогосудебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания –Гининой Е.В.

с участием государственного обвинителя

старшего помощника прокурора г. Евпатории –фио

защитника - адвоката фио,

подсудимого –Сербина А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Сербина Александра Алексеевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, военнообязанного, не женатого, официально не трудоустроенного, ранее не судимого, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сербин А.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

11 сентября 2018 года примерно в 19 час. 00 мин. Сербин А.А., находясь на территории «Шиномонтажная – Мойка», расположенной по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, ул.Эскадронная, д.28-А, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, полагая, что присутствовавший в помещении шиномонтажной фио, не осознает противоправность его действий, тайно похитил стоящий у стены указанного здания горный велосипед с рамой черно-красного цвета фирмы «Winner», стоимостью 5000 руб., принадлежащий фио, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив фио незначительный имущественный вред в размере 5000 руб.

В судебном заседании подсудимый Сербин А.А. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершенном преступлении признал, в содеянном раскаялся, осознал неправомерность своего поведения и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. При этом он пояснил суду, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ, он осознаёт.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении Сербина А.А. без проведения судебного разбирательства, поскольку Сербин А.А. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением, суд удостоверился, что характер, а также материально-правовые и процессуальные последствия заявленного ходатайства Сербин А.А. осознает, ходатайство им было заявлено добровольно, в присутствии защитника и после его консультации с защитником. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Сербин А.А., не превышает 10 лет лишения свободы. Государственный обвинитель, защитник и потерпевший в своем заявлении против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражали.

В результате рассмотрения материалов уголовного дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также, что обвинение, с которым он согласился, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Действия подсудимого Сербина А.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому Сербину А.А. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против собственности, данные о личности подсудимого Сербина А.А., который является гражданином Российской Федерации, официально не трудоустроен, не женат, по месту жительства характеризуется положительно (л.д.80), на учете у врача нарколога не состоит, состоит на консультационном учете у врача-психиатра с диагнозом «легкая умственная отсталость с минимальными поведенческими нарушениями» (л.д.79), ранее не судим (л.д.63, 64), обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Сербина А.А., в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, под которым суд понимает оказание помощи в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах дела и о его собственном участии в совершенном преступлении, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины, чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении, осознание неправомерности своего поведения, возмещение потерпевшему причиненного ущерба путем фактического возвращения похищенного имущества.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, в отношении Сербина А.А. не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния подсудимого, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, а также исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного им деяния, судом не установлены, в связи с чем, оснований для применения ст. 64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ, суд считает, что в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений Сербину А.А. необходимо назначить наказание в виде штрафа.

Данная мера наказания соответствует характеру совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного, а также требованиям справедливости. Оснований для назначения подсудимому иных, более строгих видов наказания, предусмотренных санкцией ч.1 ст.158 УК РФ, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

По делу имеется вещественное доказательство, которым следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Избранную по данному делу Сербину А.А. меру процессуального принуждения до вступления приговора в законную силу необходимо оставить прежней.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-310, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сербина Александра Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 5000 рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: расчетный счет: 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк получателя Отделение Республика Крым, БИК банка 043510001, ИНН получателя 9110000105, КПП получателя 911001001, ОКТМО 35712000, КБК 18811621010016000140, назначение платежа штрафы и другие санкции, лицевой счет 04751А92190.

Меру процессуального принуждения Сербину Александру Александровичу в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней, а после вступления приговора в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – горный велосипед фирмы «Winner» - оставить законному владельцу фио.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение десяти суток со дня его постановления.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае обжалования приговора суда осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А.Фролова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья Е.А. Фролова