Дело № 1-4-4/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

03 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Киреев Д.В.,

при секретаре - Алексеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С.,

подсудимого – Исакова С.А.,

защитника – адвоката Хиневич О.Н., представившей ордер № 603 от 01 апреля 2019 года и удостоверение № 1699 от 03 сентября 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело по обвинению:

Исакова Сергея Александровича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданки Российской Федерации, со средним специальным образованием, холостого, не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Исаков Сергей Александрович обвиняется дознанием в том, что он совершил покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

24 октября 2018 года, в период времени с 17 часов 25 минут по 17 часов 35 минут, Исаков Сергей Александрович, находясь в торговом помещении универсама «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, руководствуясь корыстными мотивами и внезапно возникшим умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, с торгового прилавка похитил принадлежащее ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» имущество, а именно: сыр швейцарский «Emmi» 2 шт., общей стоимостью 1204,28 рублей; сыр плавленый «Президент» грибной 2 шт., общей стоимостью 129,30 рублей; сыр плавленый «Президент» чеддер 2 шт., общей стоимостью 148, 70 рублей; сыр плавленый «Витако» с грибами 2 шт., общей стоимостью 102,48 рублей; сыр правленый «Витако» сливочный 1 шт., стоимостью 43,55 рублей; зубная щетка Colgate 1 шт., стоимостью 104,86 рублей; шоколад «Несквик» 8 шт., общей стоимостью 548 рублей; зубную пасту Lacalut 1 шт., стоимостью 178,93 рублей; средство для дезинфекции CilitBang 1 шт., стоимостью 158,63 рублей, без учета НДС, на общую сумму 2618 рублей 73 копейки, которые спрятал во внутренние карманы джинсового жилета, одетого на нем и при попытке скрыться с места совершения преступления с похищенным имуществом, принадлежащим ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» на общую сумму в 2618 рублей 73 копейки, не смог довести свои преступные действия до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был остановлен работниками универсама.

Действия Исакова С.А. дознанием квалифицированы по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации - как покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В судебном заседании по инициативе суда рассмотрен вопрос об освобождении Исакова С.А. от уголовной ответственности по ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), 76.2 УК РФ.

Защитник подсудимого адвокат Хиневич О.Н., ходатайствовала об освобождении Исакова С.А. от уголовной ответственности по ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), 76.2 УК РФ, поскольку подсудимый вину в содеянном признал полностью, чистосердечно раскаялся, ранее не судим, совершил впервые преступление небольшой тяжести, имеет возможность получения дохода, по месту жительства характеризуется положительно, с соседями поддерживает дружеские отношения, общественный порядок не нарушает, не злоупотребляет спиртными напитками, возместил полностью ущерб потерпевшему.

Подсудимый Исаков С.А. ходатайство защитника поддержал, просил освободить его от уголовной ответственности, поскольку с предъявленным обвинением он согласен, в содеянном раскаивается, ущерб полностью возместил.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела, так как все основания, предусмотренные для этого согласно ст. 76.2 УК РФ имеются.

Представитель потерпевшего Общества с ограниченной ответственностью «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по окончании дознания при ознакомлении с материалами дела выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке, представил мировому судье письменное заявление о согласии на рассмотрение дела в особом порядке и в его отсутствие.

Согласно ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Аналогичная позиция нашла своё отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», в соответствии с п. 16.1 которого исходя из положений статьи 76.2 УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. Совершение таким лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не препятствует освобождению его от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 УК РФ.

Учитывая, что подсудимый Исаков С.А. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину свою признал полностью и в содеянном раскаялся, является лицом, имеющим возможность получения заработной платы и иного дохода, по месту жительства характеризуется с положительной стороны, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, вред причиненный преступлением возмещен, а так же учитывая, что подсудимый активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, то имеются все основания для прекращения уголовного дела.

Таким образом, мировой судья считает, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Определяя размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого, размер его дохода.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81,82 УПК РФ, вещественное доказательства по уголовному делу: сыр швейцарский «Emmi» 2 шт., сыр плавленый «Президент» 4 шт., сыр плавленый «Витако» 3 шт., зубная щетка Colgate 1 шт., шоколад «Несквик» 8 шт., зубная паста Lacalut 1 шт. и средство для дезинфекции CilitBang 1 шт., переданные на ответственное хранение представителю ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» -– оставить по принадлежности потерпевшему Обществу с ограниченной ответственность «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» как законному владельцу; DVD диск белого цвета с видеозаписями:« <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>»,«<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>»,«<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» и видео плеер: «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» - хранить при материалах уголовного дела.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Исакова С.А. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Исакова Сергея Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. [25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Исакову Сергею Александровичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 8000 (восемь тысяч) рублей, определив срок оплаты в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Исакова Сергея Александровича оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: сыр швейцарский «Emmi» 2 шт., сыр плавленый «Президент» 4 шт., сыр плавленый «Витако» 3 шт., зубная щетка Colgate 1 шт., шоколад «Несквик» 8 шт., зубная паста Lacalut 1 шт. и средство для дезинфекции CilitBang 1 шт., переданные на ответственное хранение представителю ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» -– оставить по принадлежности потерпевшему Обществу с ограниченной ответственность «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» как законному владельцу; DVD диск белого цвета с видеозаписями:« <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>»,«<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>»,«<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» и видео плеер: «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» - хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Разъяснить Исакову С.А., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ, а также необходимости представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Д.В. Киреев