Дело №

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

04 сентября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Киреев Д.В.,

при секретаре – Алексеевой А.С., Коноваловой М.А.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С., Мишкина А.А.,

подсудимого – Эргашева А.А.,

защитника – Маслова Ю.Ю., представившего ордер № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и удостоверение № 421 от 10 ноября 2015 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, родившегося <ДАТА> в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина Республики Узбекистан, с высшим образованием, холостого, работающего директором компании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, место регистрации: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, представительства на территории Российской Федерации не имеет, военнообязанного на территории Республики Узбекистан, зарегистрированного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, фактически проживающего: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Эргашев Абдумалик Абдумажитович, совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ - использование заведомо подложного документа, при следующих обстоятельствах.

Эргашев Абдумалик Абдумажитович, в неустановленном дознании месте и время, имея преступный умысел на приобретение заведомо подложного документа и будучи достоверно осведомленным о порядке пересечения иностранным гражданами Государственной границы Российской Федерации, приобрел у неустановленного лица, миграционную карту серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненную на его имя, с нанесенным в ней даташтампом, свидетельствующим о пересечении им Государственной границы Российской Федерации через контрольно-пропускной пункт: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

После этого Эргашев А.А., достоверно зная о том, что внесенные в миграционную карту серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненную на его имя, сведения о пересечении им Государственной границы являются ложными и что он каких-либо фактических действий по выезду из Российской Федерации и въезду не предпринимал, решил скрыть данный факт, с целью дальнейшего использования заведомо подложного документа.

<ДАТА>примерно в 09 часов 30 минут, в ходе проверки ранее полученной оперативной информации о нарушении иностранным гражданином миграционного учета, сотрудниками УФСБ России по Республики Крым и г. Севастополю, совместно с сотрудником ОИК УВМ МВД по Республике Крым <ФИО1>, около жилого дома, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, был выявлен гражданин Узбекистана Эргашев А.А., который, имея умысел, направленный на использование заведомо подложного документа, предъявил сотрудникам УФСБ России по Республике Крым и ОИК УВМ МВД по Республике Крым <ФИО1>, в качестве документа, подтверждающего законность его пребывания на территории Российской Федерации, миграционную карту серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненную на его имя, с проставленным в ней даташтампом о пересечении Государственной границы РФ через контрольно-пропускной пункт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Согласно полученной информации из Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в сведениях о пересечениях Государственной границы РФ в пунктах пропуска на участке ответственности Управления, Эргашев Абдумалик Абдумажитович не значится.

Согласно заключения эксперта ЭКЦ МВД по Республике Крым №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>оттиск даташтампа <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, расположенный в документе – Миграционная карта Серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненная на имя Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, нанесен струйным способом печати при помощи струйно-капельного печатающего устройства.

В судебном заседании подсудимый Эргашев А.А. свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал и показал, что прибыл на территорию Российской Федерации в <ДАТА>. По адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, проживает один. Является директором компании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> зарегистрированной в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, представительства на территории России не имеет.

<ДАТА> примерно в 09 часов 30 минут он вышел из дома, чтобы отправится на работу. К нему подошли несколько человек в штатском, которые представились сотрудниками ФСБ и полиции, среди них был <ФИО2>.

Сотрудники попросили предъявить документы, удостоверяющие личность. На их просьбу он предъявил им паспорт гражданина Республики Узбекистан на свое имя. Внутри, в обложке паспорта находилась миграционная карту серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненная на его имя, с проставленным даташтампом о пересечении Государственной границы РФ через контрольно-пропускной пункт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

С целью выяснения вопроса о законности нахождения на территории Российской Федерации он был приглашен в помещение ОИК УВМ МВД по Республике Крым, расположенное на улице Киевской в г. Симферополе, где сотрудниками полиции была проведена проверка.

Так как миграционная карта была выдана <ДАТА>, он понимал, что по состоянию на <ДАТА>им был нарушен 90 суточный срок пребывания на территории Российской Федерации. Сотрудники УВМ в отношении него составили административный протокол за нарушение миграционного законодательства.

Постановлением Киевского районного суда г. Симферополя он был привлечен к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства с назначением штрафа в размере 2000 рублей, который он впоследствии оплатил.

После этого, примерно в 17 часов в тот же день совместно с сотрудниками УФСБ он проследовал в Управление ФСБ по Республике Крым, расположенное <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где его опрашивали сотрудники ФСБ относительно законности пребывания на территории РФ. Во время опроса паспорт и миграционная карта, заполненные на его имя, находились на столе в служебном кабинете сотрудников ФСБ. Затем, он был освидетельствован на состояние опьянения в здании наркологии по <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Примерно в 21 час 00 минут в тот же день в здании УФСБ в его присутствии сотрудниками ФСБ было оформлено изъятие паспорта гражданина Республики Узбекистан <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и миграционной карты <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненной на имя Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, с проставленным даташтампом о пересечении Государственной границы РФ через контрольно-пропускной пункт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Присутствовали ли понятые при изъятии паспорта и миграционной карты, он не помнит, так как не видел их. Замечаний к протоколу у него не было.

<ДАТА>он прибыл в пункт пропуска <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. При прохождении пограничного контроля на границе РФ им была сдана старая миграционная карта, подтверждающая законность его въезда на территорию РФ.

После чего он направился в нейтральную зону, зная, что граждан третьих стран, украинские пограничники не пропускают из Крыма, он направился обратно на пункт пропуска Государственной границы РФ <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. В конце нейтральной зоны возле шлагбаума, стоял мужчина, который был одет в камуфляжную форму. Этот мужчина объявил всем присутствующим о том, что иностранные граждане знают таксу за пересечение Государственной границы РФ в сторону Республики Крым. Мужчина сказал, что размер таксы составляет 2000 рублей. Он передал ему денежные средства в сумме 2000 рублей.

Затем он зашел в пункт пограничного контроля, предъявил свой паспорт, после чего ему сотрудником пограничного контроля был выдан чистый бланк миграционной карты, без каких-либо записей и оттисков штампов. Им был собственноручно заполнен бланк миграционной карты.

После этого он передал миграционную карту сотруднику, который отрывную часть оставил себе, а ему вернул вторую часть с проставленным даташтампом контрольно-пропускного пункта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Каким образом проставлялся даташтамп в заполненной им миграционной карте, он не видел.

Факт нахождения него в пункте пропуска <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, никто подтвердить не может.

Эргашев пояснил, что у него не было умысла на предоставление подложного документа – миграционной карты, так как он полагал, что миграционная карта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненная на его имя, с проставленным даташтампом о пересечении Государственной границы РФ через контрольно-пропускной пункт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, являлась подлинной, так как выдавалась ему на контрольно-пропускном пункте <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в установленном порядке сотрудниками пограничной службы.

Несмотря на непризнание вины подсудимым в инкриминируемом ему деянии, вина Эргашева А.А. в совершении им преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ, подтверждается совокупностью следующих доказательств, исследованных в судебном заседании, ничем не опровергнутых, достаточных и допустимых по способу собирания.

Так, допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля <ФИО1> показал, что проходит службу в отделе иммиграционного контроля Управления по вопросам миграции МВД по Республике Крым в должности старшего инспектора.

<ДАТА> ему поступило указание от начальника, о необходимости совместного выезда с сотрудниками УФСБ России по Республики Крым и г. Севастополю с целью участия в проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении иностранного гражданина. После этого совместно с сотрудниками УФСБ они выехали на улицу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. По прибытию возле многоэтажного дома, он увидел, как из подъезда вышел предполагаемый иностранный гражданин, который направлялся к автомобилю белого цвета. Представившись, сотрудники УФСБ попросили гражданина предъявить документ, удостоверяющий его личность, а также документы, подтверждающие законность нахождения его на территории Российской Федерации. Гражданин, предъявил им национальный паспорт гражданина Республики Узбекистан и миграционную карту. После этого, сотрудники УФСБ передали ему паспорт данного гражданина и миграционную карту. При проверке паспорта им было установлено, что паспорт выдан на имя гражданина Узбекистана Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Миграционная карта также была заполнена на имя Эргашева А.А. В миграционной карте был проставлен оттиск даташтампа о пересечении КПП <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Цвет оттиска проставленного даташтампа вызвал подозрение в его подлинности. При этом аналогичный оттиск даташтампа <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в паспорте гр-на Эргашева А.А. отсутствовал. Кроме этого в паспорте Эргашева А.А. отсутствовали даташтампы о пересечении соответствующего КПП Республики Украины. Все эти факты вызвали подозрение в подлинности проставленного даташтампа в миграционной карте Эргашева А.А. и законности его нахождения на территории РФ. 90 суточный срок пребывания, согласно имеющейся миграционной карты, Эргашевым А.А. был нарушен.

После этого, совместно с сотрудниками УФСБ и Эргашевым А.А. они проследовали в помещение ОИК УВМ МВД по Республике Крым, по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, для проверки законности нахождения Эргашева А.А. на территории РФ, где согласно сведений АС ЦБДУИГ было установлено, что сведения о пересечении Эргашевым А.А. Государственной границы через КПП <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> отсутствуют.

В ходе выяснения у Эргашева А.А., в связи с чем отсутствуют сведения о пересечении им границы, он сказал, что находится на территории Российской Федерации законно и акцентировал внимание на действующую миграционную карту. На вопрос сотрудника УФСБ, когда и где Эргашев А.А. пересекал Государственную границу, Эргашев А.А. не мог четко ответить и путался в своих показаниях. Также, Эргашев А.А. не мог объяснить причину отсутствия в его национальном паспорте даташтампа о пересечении Государственной границы Российской Федерации через контрольно-пропускной пункт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

После этого в отношении Эргашева А.А. был составлен административный протокол по ч.1.1 ст.18.8 КоАП РФ по факту отсутствия документов, дающих право нахождения на территории РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля <ФИО2>, показал, что он работает в должности оперуполномоченного УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю.

В УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю поступила оперативная информация в отношении гражданина Республики Узбекистан Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, о том, что он находится на территории Российской Федерации с нарушением миграционного законодательства.

В <ДАТА>, в день, о котором его допрашивают, с целью проверки полученной оперативной информации, он совместно с оперуполномоченным <ФИО3> и сотрудником ОИК УВМ МВД по Республике Крым <ФИО1> выехали к месту предположительного проживания Эргашева А.А., а именно: на улицу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где возле многоэтажного дома, они увидели, как из подъезда вышел гр. Эргашев А.А. Подойдя к Эргашеву А.А., они представились, после чего попросили предъявить документ удостоверяющий личность и документы, подтверждающие законность пребывания на территории Российской Федерации. На их просьбу Эргашев А.А. предъявил им и сотруднику ОИК УВМ МВД по Республике Крым <ФИО1>, принадлежащий ему паспорт гражданина Республики Узбекистан, а также миграционную карту с проставленным в ней оттиском даташтампа о пересечении контрольно-пропускного пункта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Оттиск даташтампа проставленного в миграционной карте вызвал подозрение в подлинности. При проверке паспорта Эргашева А.А., аналогичный оттиск даташтампа в паспорте отсутствовал. После этого было принято решение пригласить Эргашева А.А. в помещение ОИК УВМ МВД по Республике Крым, для подтверждения факта пересечения границы Российской Федерации.

При проверке по базам данных было установлено, что Эргашев А.А. находится незаконно на территории РФ.

Затем в отношении Эргашева А.А. был составлен административный протокол за нарушение миграционного законодательства и он был привлечен судом к административной ответственности.

После чего Эргашев А.А. был доставлен в наркологию для освидетельствования на предмет наркотического опьянения, где у Эргашева А.А. было установлено состояние наркотического опьянения.

Далее, Эргашев А.А. был приглашен в помещение общественной приемной УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенное по адресу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где в присутствии сотрудника ФСБ <ФИО3> и двух понятых при личном досмотре у Эргашева А.А. был обнаружен принадлежащий ему национальный паспорт, а также миграционная карта, заполненная на его имя, свидетельствовавшая о пересечении контрольно-пропускного пункта Государственной границы Российской Федерации <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. После чего обнаруженные у Эргашева А.А. документы были исследованы им и изъяты с составлением протоколов.

Свидетель <ФИО3> в судебном заседании показал, что работает в должности оперуполномоченного УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю. Подтвердил, что в УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю поступила оперативная информация в отношении гражданина Республики Узбекистан Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, относительно незаконности его нахождения на территории Российской Федерации с нарушением миграционного законодательства.

С целью проверки полученной оперативной информации, он совместно с оперуполномоченным <ФИО2> и сотрудником ОИК УВМ МВД по Республике Крым, находясь возле места проживания Эргашева А.А., увидели его и подойдя к Эргашеву А.А., они представились и попросили предъявить документы, подтверждающие законность пребывания на территории Российской Федерации. На их просьбу Эргашев А.А. предъявил им и сотруднику ОИК УВМ МВД по Республике Крым, принадлежащий ему паспорт гражданина Республики Узбекистан. Предъявлял ли Эргашев А.А. миграционную карту с проставленным в ней оттиском даташтампа о пересечении контрольно-пропускного пункта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> он не помнит, так так оформлением всех материалов занимался <ФИО2>, а он осуществлял вспомогательные функции в виде поиска понятых, оформления пропусков и т.д.

При проверке паспорта Эргашева А.А. данные, содержащиеся в нем, вызвали подозрение в подлинности. После этого было принято решение пригласить Эргашева А.А. в помещение ОИК УВМ МВД по Республике Крым, для подтверждения факта пересечения границы Российской Федерации.

При проверке по базам данных было установлено, что Эргашев А.А. находится незаконно на территории РФ.

Затем в отношении Эргашева А.А. был составлен административный протокол за нарушение миграционного законодательства, и он был привлечен судом к административной ответственности.

Эргашев А.А. также был доставлен в наркологию для освидетельствования на предмет наркотического опьянения, где у него было установлено состояние наркотического опьянения.

Эргашев А.А. был приглашен в помещение общественной приемной УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенное по адресу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где в присутствии сотрудника ФСБ <ФИО2> и двух понятых при личном досмотре у Эргашева А.А. был обнаружен принадлежащий ему паспорт гражданина Узбекистана.

Обнаруженные у Эргашева документы, были исследованы <ФИО2> и изъяты с составлением протоколов. Документы составлял <ФИО2>.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля <ФИО4>, показал, что в <ДАТА> в день, о котором его допрашивают, в послеобеденное время суток на бульваре им. Франко в г. Симферополе в здании УФСБ он был понятым при досмотре гражданина Эргашева А.А.. В его присутствии и присутствии еще одного понятого, сотрудником УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю был осуществлен личный досмотр гражданина Республики Узбекистан Эргашева А.А. В ходе личного досмотра у Эргашева А.А., были обнаружены паспорт гражданина Узбекистана на имя Эргашева А.А., а также миграционная карта, заполненная на его имя, с даташтампом.

Сотрудником УФСБ был составлен протокол личного досмотра, в котором он, второй понятой и иные участники поставили свои подписи. Затем сотрудник УФСБ произвел исследование паспорта гр. Узбекистана Эргашева А.А., а также миграционной карты. В результате исследования, сотрудником УФСБ было установлено, что в вышеуказанном паспорте на 13-14 страницах проставлены оттиски даташтампов о пересечении Государственной границы РФ. В миграционной карте <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> был проставлен штамп КПП <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Каких-либо замечаний, заявлений, дополнений, по результату исследования от участвующих лиц не поступило. Был составлен соответствующий протокол, в котором все участники поставили свои подписи. После этого с целью проведения проверки по факту подлинности проставленных в данном паспорте и миграционной карте даташтампов о пересечении указанным гражданином Республики Узбекистан Государственной границы Российской Федерации, сотрудником ФСБ было произведено изъятие вышеуказанных документов. По результатам проведенного мероприятия был составлен протокол изъятия, в котором расписались все присутствующие, в том числе и Эргашев А.А.

В ходе проведения досмотра и изъятия заявлений, замечаний и дополнений от участвующих лиц не поступало.

Свидетель <ФИО5> в судебном заседании дал показания, аналогичные показаниям свидетеля <ФИО4>, так как был вторым понятым при личном досмотре Эргашева А.А., в процессе которого у Эргашева А.А., были обнаружены паспорт гражданина Узбекистана серии, на его имя, а также миграционная карта, заполненная на имя Эргашева А.А., с нанесенным оттиском даташтампа контрольно-пропускного пункта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Подтвердил, что данные документы были изъяты у Эргашева А.А., о чем составлены соответствующие протоколы, в которых расписался он, второй понятой и иные участники.

Такие же показания, которые дали свидетели <ФИО1>, <ФИО2>, <ФИО3>, <ФИО4>, <ФИО5>, в суде, они давали и в процессе дознания (т.1, л.д. 132-134, т.1, л.д. 138-140, т.1, л.д. 141-145, т.1, л.д. 126-127, т.1, л.д. 129-150), что свидетельствует о том, что последовательные и непротиворечивые показания свидетелей правильно воспроизводят обстоятельства совершения преступления в той части, при которой они присутствовали и опровергают показания подсудимого Эргашева А.А.

Также вина подсудимого Эргашева А.А. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается иными доказательствами, исследованными в суде.

Из заключения эксперта ЭКЦ МВД по Республике Крым №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> следует, что, оттиск даташтампа <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, расположенный в документе – Миграционная карта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненная на имя Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, нанесен струйным способом печати при помощи струйно-капельного печатающего устройства (т. 1, л.д. 77-80). Этот вывод подтвердил допрошенный в судебном заседании эксперт ЭКЦ МВД по Республике Крым <ФИО6>, который провел судебную техническо-криминалистическую экспертизу, составил вышеуказанное заключение № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и указал на имеющиеся признаки подложности в документе – Миграционная карта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненная на имя Эргашева Абдумалика Абдумажитовича. Заключение эксперта № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> составлено с соблюдением требований ст. 204 УПК РФ, является источником доказательств, так как может служить средством для установления обстоятельств уголовного дела, что необходимо в силу ст. 73 УПК РФ. Суд считает данное доказательство допустимым как по способу его получения, так и по способу его закрепления.

Протоколом осмотра предметов от <ДАТА> подтверждается факт осмотра паспорта гражданина Республики Узбекистан Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, миграционной карты <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на имя Эргашева Абдумалика Абдумажитовича на 1 листе (т. 1, л.д. 90-101).

Постановлением о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела от <ДАТА> паспорт гражданина Республики Узбекистан Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, миграционная карта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на имя Эргашева Абдумалика Абдумажитовича на 1 листе, были признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (т. 1, л.д. 102).

Протоколом осмотра предметов от <ДАТА> установлено, что был осмотрен оптический диск с содержащейся на нем детализацией по группе телефонных номеров <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащего Эргашеву Абдумалику Абдумажитовичу за период с <ДАТА> по <ДАТА>, было зафиксировано, что устройство с абонентским номером <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАТА> находилось на территории <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (т.1, л.д. 106-121).

Постановлением о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела от <ДАТА> установлено, что оптический диск с содержащейся на нем детализацией по группе телефонных номеров <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащего Эргашеву А.А. за период с <ДАТА> по <ДАТА>, признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела (т.1, л.д. 123).

Протоколом наведения справок от <ДАТА> установлено, что Эргашев А.А. Государственную границу РФ в пункте пропуска <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> <ДАТА> не пересекал (т.1, л.д. 17).

Протоколом личного досмотра от <ДАТА> установлено, что у Эргашева Абдумалика Абдумажитовича были обнаружены: паспорт гражданина Узбекистана <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на его имя и миграционная <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на его имя (т.1, л.д. 18-19).

Протоколом исследования предметов и документов от <ДАТА> установлено, что в миграционной карте <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, обнаруженной у Эргашева А.А., проставлен оттиск даташтампа о пересечении границы в пункте пропуска <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (т.1, л.д. 20-21).

Протоколом изъятия от <ДАТА> установлено, что у Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, были изъяты: паспорт гражданина Узбекистана <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на его имя и миграционная карта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на его имя (т.1, л.д. 22).

Информацией из Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, подтверждается, что в сведениях о пересечении Государственной границы РФ в пунктах пропуска на участке ответственности Управления, Эргашев Абдумалик Абдумажитович не значится (т.1, л.д. 28).

Информацией из Крымского ЛУ МВД РФ на транспорте №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, установлено, что гражданин Эргашев Абдумалик Абдумажитович на основании паспорта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАТА> в 18 часов 00 минут выехал из порта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАТА> в 18 часов 30 минут Эргашев А.А. прибыл в порт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Следующая билетная операция датирована <ДАТА>, согласно которой Эргашев А.А. <ДАТА> в 02 часа 00 минут выехал из порта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, а в 02 часа 30 минут прибыл в порт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и, таким образом, установлено, что в период с <ДАТА> по <ДАТА> Эргашев А.А. на территории Республики Крым не находился (т.1, л.д. 47-48).

Информацией из УВМ МВД по Республике Крым №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, установлено, что в последний раз Эргашев А.А. въезжал на территорию Российской Федерации <ДАТА> через контрольно-пропускной пункт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (т.1, л.д. 50).

Информацией из УВМ МВД по Республике Крым № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, установлено, что сведения о пересечении Эргашевым А.А. Государственной границы Российской Федерации <ДАТА> через контрольно-пропускной пункт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>отсутствуют (т.1, л.д. 52, 59-61).

Информацией из ООО «К-Телеком» №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, согласно которой установлено, что абонентский номер <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> зарегистрирован за Эргашевым Абдумаликом Абдумажитовичем, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, иностранный паспорт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, выдан <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, адрес приобретения: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, который им использовался <ДАТА>, в принадлежащем ему мобильном устройстве (т.1, л.д. 66);

Постановлением Киевского районного суда г. Симферополя от <ДАТА> Эргашев А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст.18.8 КоАП РФ (т.1, л.д. 62-63).

Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> у Эргашева А.А. установлено состояние опьянения в результате употребления каннабиноидов (т.1, л.д. 175).

Доводы подсудимого и его защитника об отсутствии в действиях Эргашева А.А., состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд считает не состоятельными, поскольку они опровергаются доказательствами, исследованными судом.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Эргашев А.А., будучи достоверно осведомленным о порядке пересечения иностранным гражданами Государственной границы Российской Федерации, приобрел в неустановленном дознании месте и в неустановленное время у неустановленного лица, миграционную карту <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненную на его имя, с нанесенным в ней даташтампом, свидетельствующим о пересечении им Государственной границы Российской Федерации через контрольно-пропускной пункт: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и достоверно зная о том, что внесенные в эту миграционную карту сведения о пересечении им Государственной границы являются ложными и то, что он каких-либо фактических действий по выезду из Российской Федерации и въезду не предпринимал, <ДАТА> примерно в 09 часов 30 минут, находясь около жилого дома, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. имея умысел, направленный на использование заведомо подложного документа, использовал указанную миграционную карту путем ее предъявления сотрудникам УФСБ России по Республике Крым и ОИК УВМ МВД по Республике Крым, в качестве официального документа, подтверждающего законность его пребывания на территории Российской Федерации.

Также, суд считает, что миграционная карта <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненная на имя Эргашева А.А., с указанием срока пребывания с <ДАТА> по <ДАТА>с нанесенным в ней даташтампом, свидетельствующим о пересечении Эргашевым А.А. Государственной границы Российской Федерации через контрольно-пропускной пункт: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> является предметом преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ на основании следующего.

Согласно [пункту 1 статьи 2](http://legalacts.ru/doc/115_FZ-o-pravovom-polozhenii-inostrannyh-grazhdan-v-rossijskoj-federacii/" \l "100012) Федерального [закона](http://legalacts.ru/doc/115_FZ-o-pravovom-polozhenii-inostrannyh-grazhdan-v-rossijskoj-federacii/) от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» миграционной картой признается официальный документ, содержащий сведения о въезжающих или прибывших в Российскую Федерацию иностранном гражданине или лице без гражданства и о сроке их временного пребывания в Российской Федерации, подтверждающий право иностранного гражданина или лица без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, на временное пребывание в Российской Федерации, а также служащий для контроля за временным пребыванием в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Исходя из положений Федерального [закона](http://legalacts.ru/doc/115_FZ-o-pravovom-polozhenii-inostrannyh-grazhdan-v-rossijskoj-federacii/) от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ, к числу официальных документов, подтверждающих право иностранного гражданина или лица без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, на временное пребывание в Российской Федерации, относится миграционная карта.

Понятие подложного документа охватывает документы, хотя и являющиеся доброкачественными по форме, однако содержащие недостоверные данные. Поэтому, если лицу известно, что представленный документ фиктивен с точки зрения содержащихся в нем сведений и/ или получен в неустановленном порядке, то в действиях такого лица содержится состав преступления, предусмотренного ч. 3 ст.327 УК РФ.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Эргашева А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ и его действия суд квалифицирует по ч. 3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

Непризнание подсудимым Эргашевым А.А. своей вины в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ, суд расценивает как избранную им позицию защиты с целью избежать ответственности за содеянное, поскольку оно не согласуется с совокупностью исследованных в суде доказательств, которые являются относимыми к предмету доказывания по данному делу, допустимыми средствами доказывания, достоверными с точки зрения их объективности и в своей совокупности достаточными для вывода суда о виновности подсудимого в предъявленном ему обвинении.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Эргашевым А.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, против порядка управления.

Согласно данным о личности подсудимого, Эргашев А.А. имеет высшее образование, в браке не состоит, трудоустроен, по месту жительства характеризуется отрицательно: привлекался в <ДАТА> к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ. Так же судом учтено и то, что Эргашев А.А., на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает совершение Эргашевым А.А. преступления небольшой тяжести впервые.

Судом установлено, что Эргашев А.А. в момент совершения преступления, согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, находился в состоянии наркотического опьянения, однако, суд не признает данное обстоятельство отягчающим наказание, принимая во внимание обстоятельства совершения преступления, а также влияние состояния опьянения на поведение Эргашева А.А. при совершении преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств совершения преступления и его последствия, учитывая, что подсудимый является трудоустроенным лицом, имеющим возможность получения заработной платы и иного дохода, совершил впервые преступление небольшой тяжести, при наличии смягчающих обстоятельств и при отсутствии отягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что справедливым и способствующим достижению целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ, будет назначение Эргашеву А.А. наказания в виде штрафа за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ, которое соразмерно содеянному и в полной мере будет содействовать его исправлению и предупреждению совершения им новых преступлений.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного Эргашевым А.А. преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также учитывает возможность получения им заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения менее строгого вида наказания, за преступление, предусмотренное ч.3 ст.327 УК РФ, а также для применения положений п.6 ст.15, ст.64 УК РФ, при назначении наказания Эргашеву А.А., суд не находит.

Основания применения меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Эргашева А.А. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера процессуального принуждения в отношении него подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ:

- паспорт на имя гражданина Республики Узбекистан <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, выданный на имя Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, который хранится в материалах уголовного дела и является официальным документом, удостоверяющим личность владельца, выданный компетентным органом иностранного государства, и учитывая, что назначение наказания в виде штрафа не может являться основанием для лишения осужденного на территории Российской Федерации иностранного гражданина права на использование документа, удостоверяющего его личность, - вернуть Эргашеву Абдумалику Абдумажитовичу как владельцу этого документа после вступления приговора в законную силу;

- миграционную карту <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненную на имя Эргашева А.А. на 1 листе, оптический диск, содержащий детализацию по телефонному номеру абонента <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащего Эргашеву А.А., за период с <ДАТА> по <ДАТА>- хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен, процессуальных издержек нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-310, 322, 323 УПК Российской Федерации, суд, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Эргашева Абдумалика Абдумажитовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Эргашеву А.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменений.

Вещественные доказательства по делу:

- паспорт на имя гражданина Республики Узбекистан <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, выданный на имя Эргашева Абдумалика Абдумажитовича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, который хранится в материалах уголовного дела, - вернуть Эргашеву Абдумалику Абдумажитовичу как владельцу этого документа после вступления приговора в законную силу;

- миграционную карту <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, заполненную на имя Эргашева А.А. на 1 листе, оптический диск, содержащий детализацию по телефонному номеру абонента <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащего Эргашеву А.А., за период с <ДАТА> по <ДАТА>- хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья Д.В. Киреев