Дело №1-40-7/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 16 марта 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Аметова А.Э.

при секретаре судебного заседания Деевой И.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория Панарина М.В.,

защитника – адвоката Левченко И.М., представившей ордер №

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио,паспортные данные, иные данные зарегистрированногои проживающего по адресу: адрес, иные данные, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом № от дата фио назначен на должность полицейского взвода № отдельной роты патрульно-постовой службы полиции Отдела МВД России по адрес (далее по тексту полицейский взвода № ОРППСП ОМВД России по адрес) с дата.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № З-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями, полицейский взвода № ОРППСП ОМВД России по г. Евпатории фио вправе: патрулировать населенные пункты и общественные места, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении, составлять протоколы об административных правонарушениях, направлять и доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения факта совершения административного правонарушения.

Согласно расстановке патрульно-постовых нарядов ОМВД России по адрес на дата, полицейский взвода № ОРППСП ОМВД России по г. Евпатории фио заступил в наряд на службу в время дата и нес службу до время дата. Во время дежурства фио был одет в форменную одежду сотрудников органов внутренних дел со знаками отличия установленного образца. Таким образом, с время до время дата фио, являясь представителем власти, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

дата примерно в время по полученному сообщению от оперативного дежурного ОМВД России по адрес, полицейский взвода № ОРППСП ОМВД России по адрес фио совместно с полицейским взвода № 1 ОРППСП ОМВД России по адрес фио прибыли к дому № по адрес адрес для транспортировки фио, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, который имел неопрятный внешний вид и шатался из стороны в сторону. Подойдя к фио фио пояснил, что своими действиями фио совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, а именно появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения и потребовал от фио проследовать в ОМВД России по адрес для составления протокола об административном правонарушении.

фио отказался выполнять законные требования сотрудника полиции и дата примерно в время, у фио, находившегося напротив входа в подъезд № дома, расположенного по адресу: адрес, из мести за законные действия сотрудника полиции, связанные с привлечением его к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - полицейского взвода № ОР ППСП ОМВД России по адрес фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, дата примерно в время, фио находясь напротив входа в подъезд № дома, расположенного по адресу: адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних граждан - фио и фио, а также сотрудника полиции фио, высказал в адрес представителя власти - полицейского взвода № ОР ППСП ОМВД России по адрес фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти. Своими действиями фио унизил честь и достоинство сотрудника полиции фио, причинив ему моральный вред.

фио при совершении преступного деяния осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде оскорбления представителя власти и желал их наступления.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый ФИО поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Судом установлено, что действия фио были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Он достоверно зная, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично оскорбил его.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств –активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому в соответствии с положениями ст.63 УК РФ суд признает - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, данное обстоятельство подсудимым не оспаривается, подтверждается актом медицинского освидетельствования (л.д.15) и пояснениями самого подсудимого о том, что он допустил публичное оскорбление сотрудника полиции лишь потому что находился в состоянии алкогольного опьянения.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни егосемьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно и злоупотребляет спиртными напитками, поставлен на профилактический учет ОМВД России по г. Евпатории как лицо допускающее насилие в семье, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, не работает, в совершении преступления раскаялся.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде исправительных работ с удержанием из заработной платы 5% в доход государства.

Назначая наказание в виде исправительных работ, суд исходит из того, что фио не работает, не имеет какого либо источника дохода, живет на случайные заработки, в связи с чем назначение наказания в виде штрафа или обязательных работ суд считает нецелесообразным, а наказание в виде исправительных работ обеспечит фио работу и заработок, а также даст возможность отбыть наказание.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде трех месяцев исправительных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного с удержанием из заработной платы 5% в доход государства.

Контроль за исполнением приговора возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства и регистрации осужденного.

Меру пресечения ФИО в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст. 389.15 УПК РФ.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Председательствующий А.Э. Аметова