Дело № 1-41-5/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 января 2023 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при помощнике мирового судьи - Осиповой Ю.А.,

с участием государственного обвинителя - Журавлева А.Г.,

потерпевшего - «данные изъяты»

подсудимой - Беньковой Д.К.,

защитника - Билей П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Беньковой Дианы Константиновны, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Бенькова Д.К. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» Бенькова Д.К., находясь в помещении кухни по месту своего проживания, по адресу: «данные изъяты» в ходе конфликта со своим сожителем «данные изъяты» внезапно возникшего на почве личных неприязненных отношений, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью «данные изъяты» с применением предмета, используемого в качестве оружия – кухонного ножа, с рукоятью синего цвета, который взяла с поверхности стола, расположенного на кухне вышеуказанной квартиры и находясь в непосредственной близости к потерпевшему, который стоял лицом к Беньковой Д.К., и удерживая нож в правой руке, нанесла один удар ножом в область левого плечевого сустава «данные изъяты» тем самым причинив ему телесное повреждение в виде колото-резаной раны, ссадины и кровоподтека в области левого плечевого сустава. Согласно заключению эксперта «данные изъяты» обнаружены телесные повреждения в виде колото-резаной раны, ссадины и кровоподтека в области левого плечевого сустава, которые образовались в срок, не противоречащий 22.10.2022 г. от действия: рана, ссадина и кровоподтек в области левого плечевого сустава – от действия колюще-режущего предмета, каким мог быть кленок ножа. Указанные телесные повреждения как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

 В судебном заседании потерпевший по уголовному делу «данные изъяты» заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Беньковой Д.К., обвиняемой в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что с подсудимой он примирился, претензий материального и морального характера к подсудимой не имеет, причиненный ему вред подсудимой был заглажен в полном объеме, последствия прекращения уголовного дела ему ясны и понятны.

Подсудимая Бенькова Д.К. в своем письменном заявлении также просила прекратить в отношении нее уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указала, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершила действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, возместила причиненный потерпевшему моральный вред, попросила прощение и последний претензий к ней не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Билей П.В. поддержал мнение своей подзащитной о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал, поскольку вследствие прекращения уголовного дела не будут достигнуты цели уголовного права.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимая Бенькова Д.К. ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимая совершила действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместила причиненный преступлением моральный вред, извинилась, претензий к ней потерпевший не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевший и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Беньковой Д.К. деяния, сведения о ее личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Беньковой Д.К. прекратить, в связи с примирением сторон. Возражение государственного обвинителя при этом не принимается судом во внимание как необоснованное.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Беньковой Дианы Константиновны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Бенькову Диану Константиновну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Беньковой Дианы Константиновны в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – кухонный нож с рукояткой сине-белого цвета, помещенный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Евпатории (л.д.37) – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Г. Кунцова