Дело № 1-41-7/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Е.Г.

при секретаре Марафуровой Е.Н.

с участием помощника прокурора г. Евпатории Тепляковой Т.С.

защитника адвоката Демьяненко В.В.

подсудимого фио

потерпевшего фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Евпатории уголовное дело по обвинению

фио.. паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, холостого, военнообязанного, проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

дата примерно в 23.30 часов фио, находясь во дворе дома №... по адрес в адрес, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшего, тайно похитил путем демонтажа с мопеда «Ямаха Джог ЗР» глушитель с резонатором марки «Stage 6 quality scooter performance parts №... на мопед «Yamaha», принадлежащий фио Похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив потерпевшему имущественный вред на сумму 7000 рублей.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что претензий материального и морального характера к нему не имеет, т.к. последний полностью загладил причинный вред, извинился, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий к нему не имеет, они примирились.

Защитник подсудимого – адвокат Демьяненко В.В., поддержал заявленное ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела и мнение своего подзащитного, о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения настоящего уголовного дела, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия иных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется (ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации), относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия направленные на заглаживание причиненного материального ущерба, претензий материального характера к нему потерпевший не имеет. Потерпевший и подсудимый примирились.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного фио деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершению новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении фио прекратить в связи с примирением сторон.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

Вещественное доказательство – глушитель фирмы «Stage 6 quality scooter performance parts №..., черно-хромированного цвета, находящийся у потерпевшего на ответственном хранении (л.д. 31-33) следует оставить потерпевшему по принадлежности.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио... обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшими.

фио.., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественное доказательство глушитель фирмы «Stage 6 quality scooter performance parts №... черно-хромированного цвета, принадлежащий потерпевшему фио, находящийся у него на ответственном хранении, оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова

Согласовано

Мировой судья Е.Г. Кунцова