*Дело № 1-41-8/2018*

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

16 мая 2018 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Кунцова Е.Г.

при секретаре судебного заседания - Деевой И.А., Ткаченко П.В.,

с участием государственного обвинителя - Тепляковой Т.С., Панарина М.В.,

потерпевшей -**«данные изъяты»**

подсудимого - Тафинцева А.С.,

защитника - Демьяненко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению:

**Тафинцева А.С.**, **«данные изъяты»** ранее судимого:

 - 21 февраля 2018 года Евпаторийским городским судом Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием 5% в доход государства, согласно ответа филиала по г. Евпатории ФКУ УИИ УФСИН России по РК и г. Севастополю по состоянию на 16.05.2018 г. осужденный отбыл два дня наказания в виде исправительных работ,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Тафинцев А.С. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия при следующих обстоятельствах.

Так, Тафинцев А.С. 05 марта 2018 года примерно в 14 часов 00 минут, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь по месту жительства на кухне квартиры **«данные изъяты»**, осознавая общественную опасность своих действий, реализуя преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, в ходе конфликта с сожительницей ФИО 1, используя в качестве оружия для нанесения телесных повреждений деревянный черенок от топора, нанес не менее двух ударов, указанным предметом в область головы потерпевшей, один из которых пришелся в область правой брови, чем причинил телесное повреждение в виде ушибленной раны в области правой брови. Согласно заключения судебно-медицинского эксперта № 301 от 13.04.2018 г., обнаруженное у ФИО 1, телесное повреждение в виде ушибленной раны в области правой брови, которое образовалось от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий 05.03.2018 г., как вызвавшее кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Тафинцевым А.С. в присутствии защитника заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Государственный обвинитель, потерпевшая ФИО 1. защитник Демьяненко В.В. против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражали.

В судебном заседании установлено, что обвинение подсудимому понятно, он согласен с ним и поддерживоет свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Тафинцева А.С. следует квалифицировать по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. [60](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/%22%20%5Co%20%22%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20III.%20%D0%9D%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2010.%20%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2060.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%22%20%5Ct%20%22_blank) УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Тафинцевым А.С. преступление в соответствии со ст.[15](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/%22%20%5Co%20%22%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20II.%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%203.%20%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D1%8B%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2015.%20%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%22%20%5Ct%20%22_blank) УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого, Тафинцев А.С. в браке не состоит, по месту жительства характеризуется с неудовлетворительной стороны, злоупотребляет спиртными напитками, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее судим.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Вместе с тем из обвинения Тафинцева А.С. следует исключить обстоятельство, отягчающее наказание **-** рецидив преступлений, так как в соответствии с п. 56 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 58 от 22.12.2015 г. в случае совершения лицом нового преступления после провозглашения приговора за предыдущее преступление судам следует исходить из того, что поскольку вынесение приговора завершается его публичным провозглашением, правила назначения наказания по совокупности приговоров (статья 70 УК РФ) применяются и тогда, когда на момент совершения осужденным нового преступления первый приговор не вступил в законную силу. При этом следует иметь в виду, что совершение нового преступления до вступления предыдущего приговора в законную силу не образует рецидива преступлений.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Тафинцеву А.С. наказание в виде исправительных работ.

Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, не будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, не будет справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно, не достигнет цели наказания.

В соответствии с ч.5 ст.62 УК РФ, ч.6 ст.226.9 УПК РФ в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, назначаемое подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Ограничений, установленных ч. 5 ст. 50 УК Российской Федерации, для назначения данного вида наказания по делу не установлено.

Тафинцев А.С. осужден 21 февраля 2018 года Евпаторийским городским судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ сроком на восемь месяцев с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно исполнительной инспекцией, но в районе места жительства, осужденного с удержанием из заработка 5% в доход государства.

Поскольку преступление по данному уголовному делу Тафинцев А.С. совершил до вступления в силу приговора Евпаторийского городского суда Республики Крым от 21.02.2018 года, окончательное наказание ему необходимо назначить по правилам ст.[70 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-70/%22%20%5Co%20%22%D0%A3%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20III.%20%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%9D%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3C/span%3E%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2010.%20%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3C/span%3E%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2070.%20%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3C/span%3E%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%BF%D0%BE%20%3C/span%22%20%5Ct%20%22_blank). Согласно ответа уголовно-исполнительной инспекции по состоянию на 16.05.2018 г., Тафинцев А.С. отбыл 2 дня наказания в виде исправительных работ, назначенного по приговору Евпаторийского городского суда от 21.02.2018 г.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство – деревянный черенок (держак) для топора бежевого цвета, переданные на ответственное хранение потерпевшей ФИО 1, следует оставить последней по принадлежности.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Тафинцева А.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) месяцев исправительных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного с удержанием из заработной платы 5% в доход государства.

В соответствии со ст.70 УК Российской Федерации, назначить окончательное наказание по совокупности приговоров, присоединив к назначенному наказанию, часть не отбытого наказания по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от 21.02.2018 года, окончательно назначив наказание в виде одного года исправительных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного с удержанием из заработной платы 5% в доход государства.

Меру пресечения Тафинцеву А.С. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство - деревянный черенок (держак) для топора бежевого цвета, оставить потерпевшей ФИО 1, по принадлежности.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.Г. Кунцова