Дело № 01-0015/41/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июля 2025 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре судебного заседания - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Ефремовой-Качуровской О.В.,

потерпевшего - \*\*\*,

представителя потерпевшего - Никифоровой Л.Н.,

подсудимого - Князева Р.А.,

защитника - Билей П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Князева Руслана Александровича, \*\*\*

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Князев Р.А. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Так, \*\*\* в неустановленное в ходе дознания время, но не позднее \*\*\*, Князев Р.А., находясь в помещении овощной лавки, расположенной по адресу: \*\*\*, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, вступил в словестный конфликт с малознакомым ему \*\*\* в результате чего у него возник умысел на причинение легкого вреда здоровью последнего. \*\*\* минут, Князев Р.А. находясь возле входа в овощную лавку, расположенную по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта с малознакомым ему \*\*\*, возникшего на почве ранее произошедшего конфликта, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения легкого вреда здоровью \*\*\*, находясь в непосредственной близости к потерпевшему нанес один удар лбом в область носа, чем причинил потерпевшему \*\*\*, телесные повреждения в виде: ссадин на спинке и левом крыле носа, внутрикожных кровоизлияний на спинке носа, закрытого перелома костей носа (подтверждённого рентгенологическим исследованием и заключением ЛОР-врача), которые образовывались от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде ссадин на спинке и левом крыле носа, внутрикожных кровоизлияний на спинке носа, закрытого перелома костей носа (подтверждённого рентгенологическим исследованием и заключением ЛОР-врача), которые образовывались от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий \*\*\*. Ссадина на левом крыле носа не повлекла за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»); Ссадина и внутрикожные кровоизлияния на спинке носа, закрытый перелом костей носа, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу Ренгач В.И. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Князева Р.А., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что с подсудимым он примирился, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, причиненный ему вред подсудимым был заглажен в полном объеме, подсудимый попросил у него прощение, последствия прекращения уголовного дела ему ясны и понятны.

Представитель потерпевшего адвокат Никифорова Л.Н. поддержала ходатайство \*\*\* о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Подсудимый \*\*\* также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что возместил причиненный потерпевшему вред, попросил прощение и последний претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Билей П.В. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела также не возражал.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Князев Р.А. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением вред, извинился, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Князевым Р.А. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Князева Р.А. прекратить, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства в уголовном деле отсутствуют.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Князева Руслана Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ, - прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Князева Руслана Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Князева Руслана Александровича в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова

Копия верна.