Дело № 01-0019/41/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 августа 2023 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Подорожнего П.К.,

потерпевшей - «данные изъяты»

подсудимого - Батманова К.М.,

защитника - Григорьевой М.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Батманова Константина Михайловича, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Батманов К.М. обвиняется органами предварительного расследования в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества.

«данные изъяты» , имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, преследуя цель незаконного обогащения, осознавая, что лежащий на бетонном парапете, установленном у вышеуказанного дома, мобильный телефон принадлежит «данные изъяты» , воспользовавшись тем обстоятельством, что «данные изъяты» за его действиями не наблюдает, тайно похитил мобильный телефон фирмы «данные изъяты» , укомплектованный сим картой оператора «данные изъяты»

, не представляющей материальной ценности для потерпевшей. После чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил «данные изъяты» имущественный вред в размере 4000 рублей, который не является значительным для последней.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу «данные изъяты»

заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Батманова К.М., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что с подсудимым она примирилась, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, причиненный ей вред подсудимым был заглажен в полном объеме, последствия прекращения уголовного дела ей ясны и понятны.

Подсудимый Батманов К.М. в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что возместил причиненный потерпевшей ущерб, попросил прощение и последняя претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Григорьева М.Е. не возражала против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал, поскольку вследствие прекращения уголовного дела не будут достигнуты цели уголовного права.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Батманов К.М. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением ущерб, извинился, претензий к нему потерпевшая не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Батмановым К.М. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Батманова К.М. прекратить, в связи с примирением сторон. Возражение государственного обвинителя при этом не принимается судом во внимание как необоснованное.

Вещественное доказательство - мобильный телефон марки «Redmi 9А» необходимо оставить потерпевшей по принадлежности.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Батманова Константина Михайловича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Батманова Константина Михайловича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Батманову Константину Михайловичу в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – мобильный телефон марки «данные изъяты».

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Г. Кунцова