Дело № 01-029/41/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 ноября 2023 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Антонян С.Ш.,

потерпевшего - \*\*\*

подсудимого - Черкасова С.С.,

защитника - Жуковой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Черкасова Станислава Сергеевича, \*\*\*

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Черкасов С.С. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

\*\*\*, в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений, с ранее незнакомым ему \*\*\* умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\* нанес один удар кулаком правой руки в область лица последнего, причинив последнему при этом телесные повреждения в виде закрытого перелома внутренней и нижней стенок левой орбиты. Согласно заключению эксперта \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде ссадины в проекции правого локтевого сустава (зажившая на момент экспертизы); кровоподтека и ссадин на веках левого глаза, закрытых переломов внутренней и нижней стенок левой орбиты (подтвержденного рентгенологическими исследованиями и операцией), которые образовались от действия тупых предметов. В связи с отсутствием в представленных медицинских документах подробного описания морфологических характеристик повреждений и виде кровоподтека и ссадин в области левого глаза на момент обращения за медицинской помощью, установить срок их образования не представляется возможным. Срок образования закрытых переломов внутренний и нижней стенок левой орбиты, учитывая отсутствие признаков консолидации, порядка 1-14 суток назад от момента производства компьютерных томографий \*\*\* Срок образования ссадины в проекции правого локтевого сустава порядка 14-21 дня назад от момента экспертизы. По степени причиненного вреда здоровью, указанные телесные повреждения подразделяются: - ссадина в проекции правого локтевого сустава, кровоподтек и ссадины в области левого глаза - не повлекли за собой - кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно 11.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»); - закрытые переломы внутренней и нижней стенок левой орбиты причинили СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п.7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу \*\*\* заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Черкасова С.С., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что с подсудимым он примирился, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, причиненный ему вред подсудимым был заглажен в полном объеме, последствия прекращения уголовного дела ему ясны и понятны.

Подсудимый Черкасов С.С. в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что возместил причиненный потерпевшему моральный вред, попросил прощение и последний претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Жукова А.И. не возражала против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал, поскольку вследствие прекращения уголовного дела не будут достигнуты цели уголовного наказания.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Черкасов С.С. юридически не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением моральный вред, извинился, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Черкасовым С.С. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Черкасова С.С. прекратить, в связи с примирением сторон. Возражение государственного обвинителя при этом не принимается судом во внимание как необоснованное.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Черкасова Станислава Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Черкасова Станислава Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Черкасова Станислава Сергеевича в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова