Дело № 01-0031/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 ноября 2024 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре судебного заседания - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Валдеевой Е.Д.,

потерпевшей - \*\*\*

подсудимой - Жидковой И.А.,

защитника - Михайлюка М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Жидковой Ирины Александровны, \*\*\*

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания Жидкова И.А. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества при следующих обстоятельствах.

\*\*\* Жидкова И.А., находясь на территории пляжа, расположенного напротив дома \*\*\*, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны \*\*\* и иных лиц, путем свободного доступа тайно похитила находившийся в пользовании \*\*\* и лежащий в кармане его шорт, мобильный телефон фирмы \*\*\* стоимостью 5000 рублей, укомплектованный сим-картой, мобильного оператора «МТС» с абонентскими номером \*\*\* в чехле из прозрачного силикона с голубым оттенком, не приставляющими материальной ценности для потерпевшей и принадлежащие \*\*\* После чего, Жидкова И.А. с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, тем самым причинила \*\*\*. имущественный вред в размере 5 000 рублей, который не является для неё значительным.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу \*\*\* заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Жидковой И.А., обвиняемой в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что с подсудимой она примирилась, претензий материального и морального характера к подсудимой не имеет, причиненный ей вред подсудимой был заглажен в полном объеме, последствия прекращения уголовного дела ей ясны и понятны.

Подсудимая Жидкова И.А. в своем письменном заявлении также просила прекратить в отношении нее уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указала, что возместила причиненный потерпевшей ущерб и моральный вред, попросила прощение у последней, которая претензий к ней не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Защитник подсудимой – адвокат Михайлюк М.В., государственный обвинитель не возражали против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимая Жидкова И.А. ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимая совершила действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместила причиненный преступлением материальный вред, извинилась, претензий к ней потерпевшая не имеет, что усматривается из представленных заявлений. Потерпевшая и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно [п. 32](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC7D12C7BF18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972B5950W8M) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Жидковой И.А. деяния, сведения о ее личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений, о чем указано в [ст. 43](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC0DC2178F18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972A5850W9M) УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Жидковой И.А. прекратить, в связи с примирением сторон.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Жидковой Ирины Александровны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Жидкову Ирину Александровну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Жидковой Ирины Александровны в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство телефон марки \*\*\* оставить по принадлежности потерпевшей \*\*\*

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова