Дело № 01-0033/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2024 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре судебного заседания - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Маркова Б.Г.,

представителя потерпевшего - \*\*\*

подсудимого - Нестерова Е.В.,

защитника - Великой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Нестерова Евгения Владимировича, \*\*\*

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Нестеров Е.В. обвиняется органами дознания в краже, то есть в тайном хищении чужого имущества при следующих обстоятельствах.

\*\*\*, расположенного по адресу: Республика Крым, \*\*\*, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, путем свободного доступа, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны окружающих, тайно похитил 16 ящиков ПУД складных, серого цвета, арт. F6422, размерами 600 мм на 400 мм на 220 мм, стоимостью 495,00 рублей за 1 штуку. После чего Нестеров Е.В. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил \*\*\* имущественный вред в размере 7920,00 рублей, который не является значительным для организации.

Кроме того, \*\*\* Нестеров Е.В., находясь возле магазина \*\*\*, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, путем свободного доступа, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны окружающих, тайно похитил 15 ящиков \*\*\*складных, серого цвета, арт. F6422, размерами 600 мм на 400 мм на 220 мм, стоимостью 495,00 рублей за 1 штуку. После чего Нестеров Е.В. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил ООО «Пуд» имущественный вред в размере 7425,00 рублей, который не является значительным для организации.

В судебном заседании представитель потерпевшего \*\*\* заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Нестерова Е.В., обвиняемого в совершении указанных преступлений, по обоим эпизодам от \*\*\* в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что с подсудимым потерпевший примирился, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, причиненный вред подсудимым был заглажен в полном объеме, путем возврата похищенного, последствия прекращения уголовного дела ему ясны и понятны.

Подсудимый Нестеров Е.В. в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что возместил причиненный потерпевшему ущерб, юридическое лицо в лице представителя претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Великая Л.А. не возражала против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Нестеров Е.В. ранее не судим, преступления, в совершении которых он обвиняется, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлениями ущерб, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно [п. 32](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC7D12C7BF18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972B5950W8M) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Нестеровым Е.В. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, о чем указано в [ст. 43](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC0DC2178F18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972A5850W9M) УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Нестерова Е.В. прекратить, в связи с примирением сторон.

Вещественными доказательствами следует распорядится в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Нестерова Евгения Владимировича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных: ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 28.08.2024; ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 04.09.2024 - прекратить в связи с примирением сторон.

Нестерова Евгения Владимировича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных: ч.1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 28.08.2024; ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 04.09.2024 от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Нестерову Евгению Владимировичу до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство: ящики пластиковые складные \*\*\* серого цвета в количестве 31 штука, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего \*\*\* оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова