Дело №1-42-3/2025

УИД: 91MS0042-01-2025-000142-46

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11.03.2025 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при помощнике судьи Лебедевой Р.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории () потерпевшего () защитника адвоката () подсудимого Успенского А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Успенского Александра Анатольевича, (), официально не трудоустроен, ранее не судим, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Успенский Александр Анатольевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

29.12.2024 примерно в 11 часов 30 минут Успенский А.А., находясь в помещении общей кухни, расположенной на втором этаже дома №75/2 по ул. Льва Толстого г. Евпатория Республика Крым, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, вступил в словесный конфликт с малознакомым ему ()в результате чего у него возник умысел на причинение вреда здоровью последнему.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью () примерно в 11 часов 40 минут 29.12.2024, находясь в помещении общей кухни, расположенной на втором этаже дома №75/2 по ул. Льва Толстого г. Евпатория Республика Крым, действуя умышленно, осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью последнего и желая их наступления, взял в левую руку бутылку объемом 0,75 литра из стекла черного цвета, и, находясь на расстоянии 30 сантиметров от потерпевшего, нанес два удара указанной бутылкой по голове ()., попав при этом по срединной линии границы лобной и теменной областей, а также по теменной области, тем самым применив бутылку объемом 0,75 литра из стекла черного цвета, как предмет, используемый в качестве оружия, в результате чего потерпевшему были причинены телесные повреждения в виде ушибленных ран на волосистой части головы (потребовавших хирургической обработки и наложения швов).

Согласно заключению эксперта №4 от 02.01.2025 года у гр-на (). обнаружены телесные повреждения в виде ушибленных ран на волосистой части головы (потребовавших хирургической обработки и наложение швов), которые образовались от действия тупого предмета (предметов), в срок, не противоречащий 29.12.2024.

Таким образом, указанные телесные повреждения, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п. 8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н; постановление Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522 «Об утверждении

Успенский Александр Анатольевич обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Успенского Александра Анатольевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Успенского Александра Анатольевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по делу: стеклянную бутылку черного цвета, находящуюся на хранении в камере ОМВД России по г. Евпатории (квитанция № 004910 от 09.01.2025), уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец