Дело №1-42-04/2023

(1-42-93/2022)

УИД: 91MS0042-01-2022-002760-98

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07.02.2023 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при секретаре судебного заседания Корниюк А.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Меметова М.Э., представителя потерпевшего Ковшика И.В., защитника адвоката Пилипенко К.Н., подсудимого Соломко В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Соломко Владимира Владимировича, 20.08.1990 года рождения, уроженец с. Дружковка, Донецкой области, гражданин Российской Федерации, зарегистрирован: Сакский район, с. Уютное, ул. Ленина, 23, образование среднее, официально не трудоустроен, холост, не судим, осужден:

 10.06.2022 приговором Сакского районного суда Республики Крым по п. в ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы в доход государства,

приговором мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района городской округ Симферополь (Киевский район округа Симферополь) Республики Крым от 15.07.2022 по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ назначено окончательное наказание в виде исправительных работ сроком 1 год с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства,

приговором Сакского районного суда Республики Крым от 12.12.2022 по ст. 158 ч.2 п. в; ст. 158 ч. 2 п. в; ст.158 ч. 2 п. в; ст.158 ч.2 п. в; ст.158 ч.2 п. в; ст.158 ч.2 п. в; ст.158 ч.2 п. п. б, в УК РФ с поглощением менее строго наказания по приговору от 15.07.2022 более строгим осужденного к окончательному наказанию в виде 1 года 8 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

15.03.2022 в 18:52 часов Соломко В.В., находясь в помещении магазина «ДНС» ООО «ДНС Ритейл», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Дм. Ульянова, 1/2, имея умысел на хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны окружающих, путем свободного доступа тайно похитил с поверхности стеллажа витрины «Яндекс станцию Алиса Мини», в корпусе серого цвета, код производителя YNDX-00020G, GTIN № 4670028540510, упакованную в картонную коробку, стоимостью 5386,05 рублей, принадлежащую ООО «ДНС Ритейл».

После чего Соломко В.В. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «ДНС Ритейл» незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

Таким образом, Соломко В.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании представитель потерпевшего по уголовному делу заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела, указывал на то, что подсудимый осужден за схожие преступления.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ "Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2008 год" указал, что по смыслу закона впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо лицо, предыдущий приговор в отношении которого не вступил в законную силу.

Как усматривается из материалов дела, инкриминируемое преступление совершено 15.03.2022, тогда как приговоры в отношении Соломко В.В. вынесены судами после совершения рассматриваемого преступления.

Равно как и прекращение 09.09.2021 уголовного дела в отношении Соломко В.В. по ст. 25 УПК РФ не может служить препятствием для реализации права подсудимого на примирение с потерпевшим и освобождения его от уголовной ответственности.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Соломко Владимира Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Соломко Владимира Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства по делу: лазерный ДВД диск с видеофайлом, договор комиссии Кар-0000000157549 от 23.03.2022, чек № 000064055 от 18.04.2022 хранить в материалах уголовного дела,

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

Копия верна.

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья И.О. Семенец

Помощник судьи М.А. Данелян