Дело № 1- 42-5/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

14 февраля 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района, мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района - фио

при секретаре судебного заседания - фио,

с участием государственного обвинителя - фио,

подсудимого - фио,

защитника - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, УССР, гражданина РФ, со средним специальным образованием, холостого, детей нет, не работающего, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- дата Евпаторийским городским судом АР адрес по ч. 3 ст. 185 УК Украины к дата лишения свободы, ст. 75 УК Украины на дата месяцев..., постановлением Керченского городского суда адрес от дата приговор приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации, согласно постановлению считать фио осужденным по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;

 - дата Евпаторийским городским судом АР адрес по ч. 3 ст. 185, ст. 71 УК Украины к срок свободы, постановлением Керченского городского суда адрес от дата приговор приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации, согласно постановлению считать фио осужденным по п. «а» ч. 3 ст. 158, ст. 70 УК РФ к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден дата по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио дата примерно в 23.30 час., находясь во дворе дома №... по адрес в адрес, умышленно, действуя из корыстных побуждений, тайно похитил велосипед «название» с рамой черного цвета, стоимостью сумма и велосипед «название» с рамой белого цвета стоимостью сумма, принадлежащие фио, повредив, имеющейся при нем отверткой, трос с замком, которым они были пристегнуты к ограждению, установленному во дворе указанного дома. После чего, фио с места совершения преступления скрылся с похищенным и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил имущественный вред фио на общую сумму сумма. Таким образом, фио совершил преступление, предусмотренной ч. 1 ст. 158 УК РФ - кражу, т.е. тайное хищение имущества потерпевшего фио

С предъявленным обвинением фио полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого, также согласились на рассмотрение дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебное заседание не явился, надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие и о согласии на рассмотрение дела в особом порядке.

Суд удостоверился, что подсудимый фио осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником. фио осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Проверив материалы уголовного дела, суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился фио, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Суд квалифицирует действия фио по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, как тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного и данные о личности подсудимого.

фио совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства фио характеризуется удовлетворительно (л.д. 57), ранее судим (л.д. 59, 61, 63), на учете у врача психиатра и врача нарколога в наименование организации не состоит (л.д. 67).

В соответствии с п. «и», «к» ст.61 УК РФ суд признает смягчающими наказание обстоятельствами: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ суд признает рецидив преступления.

С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, который ранее судим, тяжести преступления, обстоятельств совершенного преступления, обстоятельств отягчающих и смягчающих наказание, суд пришел к выводу, что подсудимому, должно быть назначено наказание с учетом ст. 68 УК РФ в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 7 ст. 316 УПК РФ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания назначается подсудимому в исправительной колонии строгого режима.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства – велосипед .название.. с рамой черного цвета, велосипед «название...» с рамой белого цвета, находящийся на ответственном хранении потерпевшего фио (л.д. 32-34) – следует оставить ему по принадлежности.

Вещественные доказательства – отвертку, замок с тросом - находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес (квитанция №... на л.д. 35) – следует уничтожить.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание – месяцев.. лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с дата.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу, в отношении фио, изменить, с подписки о невыезде и надлежащем поведении на содержание под стражей, взяв под стражу из зала суда.

Вещественные доказательства:

- велосипед «название» рамой черного цвета, велосипед название... с рамой белого цвета, находящийся на ответственном хранении потерпевшего фио (л.д. 32-34) – оставить последнему по принадлежности.

Вещественные доказательства – отвертку, замок с тросом - находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес (квитанция №... на л.д. 35) –уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской адрес), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом 1 инстанции.

 Мировой судья фио