Дело №1-42-5/2024

УИД: 91MS0042-01-2024-000510-90

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14.05.2024 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец И.О. при помощнике судьи Отт А.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Шкарабельникова Д.Н. , потерпевшей Будюкиной С.В., защитника адвоката Великой Л.Н., подсудимого Беляева Ю.М., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Беляева Юрия Михайловича, 07.04.1985 г.р. уроженца гор. Симферополя, гражданина РФ, зарегистрирован: гор. Евпатория, ул. Тучина, 52, кв. 7, образование среднее техническое, не женат, официально не трудоустроен, ранее не судим, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Беляев Юрий Михайлович обвиняется в совершении преступления ч. 1 ст. 159 УК РФ при следующих обстоятельствах:

18.11.2023 примерно в 18:00 часов Беляев Ю.М., правомерно находясь по месту проживания Будюкиной С.Р., а именно в помещении комнаты дома №22/29, по ул. Караева, г. Евпатории, Республики Крым, имея умысел, направленный на завладение чужим имуществом, осознавая преступный характер своих действий, из корыстных побуждений, путем злоупотребления доверием Будюкиной С.Р., заранее не имея намерений и реальной возможности выполнять обещанное, под вымышленным предлогом займа денежных средств в долг до оплаты съёмного жилья, добился от потерпевшей передачи принадлежащих ей денежных средств в размере 5000 рублей.

После чего с места совершения преступления с похищенным скрылся, и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил Будюкиной С.Р. имущественный вред в размере 5000 рублей, который не является значительным для последней.

Таким образом, Беляев Юрий Михайлович обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ - мошенничество, то есть хищение чужого имущества, путем злоупотребления доверием.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указала, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении нее уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, и последняя претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимой поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Беляева Юрия Михайловича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Беляева Юрия Михайловича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

Копия верна

Мировой судья И.О. Семенец

Помощник судьи Отт .А.И.