Дело №1-42-8/2025

УИД: 91MS0042-01-2025-000490-69

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15.04.2025 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым И.О. Семенец при помощнике судьи Лебедевой Р.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – () потерпевшего () защитника адвоката () подсудимого Соловьева Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Соловьева Евгения Сергеевича, )(, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Соловьёв Евгений Сергеевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

11.12.2024 в период времени с 13-00 часов до 14-00 часов, более точное время в ходе проведения дознания установить не представилось возможным, Соловьёв Е.С., находясь по месту своего проживания, а именно в помещении квартиры (), на почве внезапно возникших неприязненных отношений, вступил в словесный конфликт со своим братом ()., в результате чего у него возник преступный умысел на причинение вреда здоровью и физической боли последнему, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью и физической боли (0 с применением предмета, используемого в качестве оружия, в период времени с 13-00 часов до 14-00 часов, более точное время в ходе проведения дознания установить не представилось возможным, 11.12.2024, находясь в помещении () Крым, осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и физической боли () и желая их наступления, удерживая в правой руке кухонный нож с рукояткой белого цвета, находясь в непосредственной близости к ()., нанес два удара ножом: в область задне-боковой стенки грудной клетки на уровне 9-8 ребер и в поясничную область слева на уровне крыла подвздошной кости по задне-подмышечной линии, отчего потерпевший испытал физическую боль и получил телесные повреждения в виде ран на грудной клетке и в левой подвздошной области, тем самым применив нож, как предмет, используемый в качестве оружия. После чего при попытке (). забрать нож, Соловьёв Е.С., при помощи указанного ножа причинил последнему физическую боль и телесные повреждения в виде резаной раны 2 пальца правой кисти.

Согласно заключению эксперта № 1045 от 18.12.2024 при судебно- медицинской экспертизе у гр-на ()обнаружены телесные повреждения в виде непроникающих ран на грудной клетке и в левой подвздошной области (потребовавшие хирургической обработки и наложения швов); резаной раны 2 пальца правой кисти, которые образовались в срок, не противоречащий 11.12.2024.

Резаная рана на 2 пальце правой кисти образовалась от действия предмета, контактировавшая часть которого обладала режущим краем, каким мог быть клинок ножа.

Указанные телесные повреждения по степени причиненного вреда здоровью подразделяются:

- резаная рана 2 пальца правой кисти не повлекла за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, причинившее вред здоровью человека.

- непроникающие раны на грудной клетке и в левой подвздошной области, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня относятся к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью.

Соловьёв Евгений Сергеевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. "в” ч. 2 ст. 115 УК РФ, то есть умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Соловьева Евгения Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Соловьева Евгения Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по делу: кухонный нож с рукояткой белого цвета, находящийся на хранении в камере ОМВД России по г. Евпатории, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец