Дело №1-42-14/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 апреля 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Евпатория фио

защитника – адвоката фио, представившей удостоверение №1042, ордер №001412 от дата,

потерпевшей фио

потерпевшего фио

подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (г. Евпатория, пр. Ленина 51/50) уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее, холостого, не военнообязанного, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: ...,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил угрозу убийством, при имеющихся основаниях опасаться осуществлению этой угрозы.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

дата, примерно в время, фио находясь в квартире 6 дома 40 по адрес, адрес, в ходе конфликта с бывшей супругой фио, возникшего на бытовой почве, умышленно, осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, направленных на осуществление угрозы убийством, с целью напугать ее и вызвать опасение за свою жизнь и здоровье, но не имея умысла на реальное совершение убийства, подошел к потерпевшей, которая в это время лежала на кровати. Далее взял подушку из-под головы потерпевшей, положил подушку ей на лицо и стал сдавливать и душить. При этом высказывал угрозы убийством, а именно: «Сдохни тварь!». После чего, продолжая свои преступные действия, направленные на угрозу убийством, желая чтобы высказанные им слова угрозы в сложившейся обстановке были восприняты потерпевшей реально, взял стул и стал наносить им удары по телу потерпевшей. От этих ударов она упала на кровать и в последствии стала защищаться. Закончив наносить удары, фио, паспортные данные присел на кровать, одной рукой обхватил её голову снизу в районе шеи, а второй рукой обхватил ее голову спереди, после чего стал сдавливать и поворачивать. От этих действий потерпевшая стала хрипеть и вскрикивать. На крики фио в комнату вошел ее сын фио, паспортные данные и оттащил фио паспортные данные от потерпевшей. При сложившихся обстоятельствах у потерпевшей имелись реальные основания воспринимать указанные неправомерные высказывания и действия фио паспортные данные, как угрозу убийством и опасаться осуществления данной угрозы, поскольку последний вел себя агрессивно и имел реальную возможность причинить смерть потерпевшей.

фио совершил угрозу убийством, при имеющихся основаниях опасаться осуществлению этой угрозы.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

дата, примерно в время, находясь ..., после совершения угрозы убийством в адрес фио, продолжая конфликт с родственниками, возникший на бытовой почве, умышленно осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, направленных на осуществление угрозы убийством, с целью напугать своего сына фио паспортные данные и бывшую жену фио и вызвать у них опасение за свою жизнь и здоровье, но не имея умысла на реальное совершение убийства, взял в кухне в столе нож, зашел с ним в жилую комнату, где находились последние, и находясь в непосредственной близости от фио, паспортные данные стал направлять его ему в сторону лица, шеи и груди, при этом высказывал угрозы убийством в адрес последнего и фио, а именно : «Я, Вас всех тут порежу и порешу». После того как фио, паспортные данные, попытался выйти из комнаты и вызвать помощь, фио паспортные данные выбежал из комнаты.

При сложившихся обстоятельствах у фио, паспортные данные и фио имелись реальные снования воспринимать указанные неправомерные высказывания и действия фиоН, паспортные данные, как угрозу убийством и опасаться осуществления данной угрозы, поскольку последний был зол, вел себя агрессивно, находился в непосредственной близости от потерпевших, и на расстоянии достаточном для возможности нанесения ударов ножом в область жизненно-важных органов и имел реальную возможность причинить им смерть.

В судебном заседании подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевшие, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевших, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, мировой судья считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио мировой судья квалифицирует по:

- ч.1 ст. 119 УК РФ (по эпизоду с фио), как угроза убийством, при имеющихся основаниях опасаться осуществления этой угрозы;

- ч.1 ст. 119 УК РФ (по эпизоду с фио) как угроза убийством, при имеющихся основаниях опасаться осуществления этой угрозы;

Мировым судьей установлено, что действия фио

-по эпизоду с фио были умышленными. Он умышленно, высказывал в адрес фио угрозу убийством, в силу чего последняя имела опасения осуществления этой угрозы.

-по эпизоду с фио были умышленными. Он умышленно, высказывал в адрес фио угрозу убийством, в силу чего последний имел опасения осуществления этой угрозы.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание подсудимому не установлено.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который ранее не судим, официально трудоустроен, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется неудовлетворительно, однако по месту работы характеризуется положительно;

- вместе с тем в совершении преступления раскаялся.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, фио необходимо, определить наказание в виде обязательных работ.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ по делу не имеется.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу:

- кухонный нож, со стальным лезвием и пластмассовой рукояткой, переданный по квитанции № 003927 от дата в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Евпатории (л.д.56) подлежит уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119, ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание:

-по ч.1 ст. 119 УК РФ (по эпизоду с фио) в виде 160 часов обязательных работ;

-по ч.1 ст. 119 УК РФ (по эпизоду с фио ) в виде 150 часов обязательных работ.

На основании ст. 69 ч.2 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно определить фио наказание в виде 240 часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией по месту регистрации и проживания подсудимого.

Контроль за исполнением приговора возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства и регистрации.

Меру принуждения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней – обязательство о явке.

Вещественное доказательство по делу: кухонный нож, со стальным лезвием и пластмассовой рукояткой, переданный по квитанции № 003927 от 15.02.2017г. в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Евпатории уничтожить.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья ... Н.А. Киоса

...