Дело №1-42-15/2023

УИД: \*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19.04.2023 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при помощнике судьи Корниюк А.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Голдобиной В.С., потерпевшего \*\*\*, защитника адвоката Бутырского Е.В., подсудимого Евтушенко Д.И. рассмотрев в открытом судебном Евтушенко Дмитрия Ивановича, 13.11.1976 г.р., уроженца с. Поповка, Сакского района, гражданина РФ, образование среднее, официально не трудоустроен, не женат, имеет 1 малолетнего ребенка, ранее не судим, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Евтушенко Д.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* Евтушенко Д.И., правомерно находясь в \*\*\* г. Евпатории, в ходе конфликта с \*\*\*\* возникшего из-за личных неприязненных отношений к последнему, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\* применением предмета, используемого в качестве оружия, взял со стола кухонный нож с деревянной рукоятью коричневого цвета, и , находясь в непосредственной близости от \*\*\*\* нанес не менее двух ударов вышеуказанным ножом, который он держал в правой руке, в область левого бедра потерпевшего, причинив последнему телесное повреждение в виде двух колото-резанных ран левого бедра, после чего, продолжая свой преступный умысел, Евтушенко Д.И. без значительного разрыва во времени нанес один удар \*\*\*\* находящимся в его правой руке кухонным ножом с деревянной рукоятью коричневого цвета, в область передней поверхности грудной клетки слева, причинив тем самым последнему те тесное повреждение в виде колото-резанной передней поверхности грудной клетки слева.

Согласно заключению эксперта \*\*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде непроникающего колото- резанной раны передней поверхности грудной клетки слева и двух колото- резанных ран левого бедра (потребовавших проведения операций по их ушиванию), которые образовались от действия плоского колюще-режущего предмета, каким мог быть клинок ножа, в срок, не противоречащий \*\*\*

Указанные телесные повреждения, как вызывающие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

Таким образом, Евтушенко Дмитрий Иванович обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела, мотивируя позицию тем, что прекращение уголовного дела станет причиной уклонения привлекаемого лица от ответственности за содеянное.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Евтушенко Дмитрия Ивановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Евтушенко Дмитрия Ивановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по делу: кухонный нож с деревянной рукоятью коричневого цвета, майку мужскую черно-бело-красного цвета, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД Росси по гор. Евпатории, по вступлении постановления в законную силу уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья И.О. Семенец