Дело №1-42-18/2023

УИД: \*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11.04.2023 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при помощнике судьи Корниюк А.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Меметова М.Э., потерпевшего \*\*\*\*\*\* защитника адвоката Карлашенко А.М., подсудимого Левенцова С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Левенцова Сергея Вячеславовича, \*\*\*\*\*\*\*\* ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Левенцов С.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\*\*\* Левенцова С.В., находившегося в непосредственной близости от \*\*\*\*\*\*\* расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, \*\*\*\*\*\* после окончания конфликта со своей \*\*\*\*\*\*\*\*\* возникшего на почве личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, а именно: автомобиля \*\*\*\*\* белого цвета, государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* регион, находящегося в собственности \*\*\*\*\* реализуя который Левенцов С.В., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, подошел к автомобилю марки \*\*\*\* белого цвета, государственный регистрационный знак \*\*\*\* регион, припаркованному по вышеуказанному адресу и нанес один удар кулаком правой руки в правую верхнюю область лобового стекла, в результате чего на нем образовалась радиальная трещина р\*\*\*\*

После чего Левенцов С.В. с места совершения преступления скрылся, причинив потерпевшему Копичу Г.В. \*\*\*\*\*

Таким образом, Левенцов С.В., обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ - умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела, мотивируя позицию тем, что прекращение уголовного дела станет причиной уклонения привлекаемого лица от ответственности за содеянное.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Левенцова Сергея Вячеславовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Левенцова Сергея Вячеславовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по делу: \*\*\*., оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья И.О. Семенец