Дело № 1-42-19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 марта 2022 года г. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ждан Э.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории ФИО1, защитника – адвоката ФИО2, подсудимой - Богачук О.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Богачук Ольги Юрьевны, \*\*\*, в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В ноябре 2020 года к Богачук О.Ю. обратилась ФИО3, «дата» года рождения, являющаяся гражданкой Украины, с просьбой зарегистрировать её в жилом помещении, при этом ФИО3 пояснила, что она фактически будет проживать по другому адресу. Богачук О.Ю. согласилась с просьбой ФИО3, и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Богачук О.Ю. не будет предоставлять ФИО3 для фактического проживания жилое помещение, в котором она будет зарегистрирована.

\*\*\* у Богачук О.Ю., являющейся собственником жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина - гражданина Украины ФИО3, «дата» года рождения, по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации по вышеуказанному адресу.

С целью реализации преступного умысла, направленного на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерения предоставить вышеуказанному гражданину жилое помещение для проживания, Богачук О.Ю., являющаяся гражданином Российской Федерации, и обладающая правом собственности на жилое помещение по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, «дата» примерно в 10:00 часов прибыла в ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, расположенный по адресу: ул. \*\*\* в г. Евпатории, где в служебном кабинете собственноручно подписала согласие на регистрацию гр. ФИО3 по месту находящегося в её собственности жилого помещения по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, которое передала ведущему специалисту-эксперту ОВМ ОМВД России по г. Евпатории ФИО4.

На основании вышеуказанного согласия Богачук О.Ю. ведущий специалист-эксперт ФИО4, находясь в служебном кабинете ОВМ ОМВД России по г. Евпатории временно зарегистрировала ФИО3 по адресу Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*.

Таким образом, Богачук О.Ю. совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ - то есть фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника поступило ходатайство о прекращении уголовного дела по примечанию к ст. 322-2 УК РФ. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенного преступления, ею была дана явка с повинной, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым. Подсудимая пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Прокурор ходатайство поддержал.

Изучив ходатайство, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Последствия прекращения уголовного дела по указанным не реабилитирующим основаниям сторонам разъяснены и понятны.

Согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В ходе судебного разбирательства подсудимая свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-2 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах, суд считает необходимым уголовное дело в отношении Богачук О.Ю. прекратить на основании примечания к статье 322-2 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства № \*\*\* и согласие от \*\*\*, которое находится в материалах уголовного дела - следует хранить в материалах уголовного дела.

На основании примечания статье 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Богачук Ольги Юрьевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-2 УК РФ, - прекратить на основании примечания к статье 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление иностранного гражданина о регистрации по месту жительства № \*\*\* и согласие от \*\*\*, хранить в материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ И. О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

31.03.2022