Дело №1-42-21/2023

УИД: \*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11.04.2023 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при помощнике судьи Корниюк А.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Меметова М.Э., потерпевшей \*\*\*\*\*\* защитника адвоката \*\*\*\* подсудимого Успенского А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Успенского Александра Анатольевча, \*\*\*\* ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Успенский Александр Анатольевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* Успенский А.А., находясь о месту своего проживания - \*\*\*\*, г. Евпатории Республики Крым, в ходе конфликта со своей сожительницей - \*\*\*., возникшего из-за личной неприязни, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\*\* с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно мобильного телефона фирмы \*\*\*\* в корпусе \*\*\*, находясь в непосредственной близости от потерпевшей и удерживая в правой руке вышеуказанный мобильный телефон, используя его в качестве оружия, бросил его в лицо потерпевшей, попав \*\*\*\* в область левой щеки, причинив при этом потерпевшей телесные повреждения в виде ушибленной раны на лице (потребовавшей ушивания).

Согласно заключению эксперта \*\*\*\* , согласно которому у \*\*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде ушибленной раны на лице (потребовавших ушивания), которые образовались в срок, порядка от нескольких десятков минут до суток до момента освидетельствования.

Таким образом, указанные телесные повреждения, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на \*\*\*, относятся к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

Успенский Александр Анатольевич обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указала, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, и последняя претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела, мотивируя позицию тем, что прекращение уголовного дела станет причиной уклонения привлекаемого лица от ответственности за содеянное.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Успенского Александра Анатольевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Успенского Александра Анатольевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по делу: \*\*\*\* Успенскому А.А. , оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

подпись/ И.О. Семенец