Дело № 1-42-25/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 31.05.2018 город Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым И.О. Семенец, при секретаре судебного заседания Т.В. Месеняшиной,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Т.С. Тепляковой,

защитника - адвоката П.В. Билея,

подсудимого Э.Э. Сабитова,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Сабитова Эдема Энверовича, (данные), за совершение преступления, предусмотренного ст. 264-1УК РФ,

у с т а н о в и л :

Сабитов Эдем Энверович, управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно постановлению Сакского районного суда Республики Крым от 12.06.2016, Сабитов Э.Э. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, с наказанием в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев, с оплатой штрафа в сумме 30000 рублей.

07.04.2018, приблизительно в 06 часа 05 минут, сотрудниками ДПС ЗГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, (адрес), по подозрению совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ, был остановлен автомобиль ВАЗ 2101, г.н. В 925 СМ 82, под управлением Сабитова Эдема Энверовича, (год рождения)рождения. При освидетельствовании Сабитова Э.Э. техническим средством измерения Алкотестер Драгер ARCD № 0541 было установлено, что в выдыхаемом им воздухе имеется наличие этилового спирта равного 0.28 мг/л. Таким образом, было установлено, что Сабитов Э.Э., находился в состоянии алкогольного опьянения в момент управления транспортным средством.

Сабитов Э.Э., будучи подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял транспортным средством - автомобилем, находясь в состоянии опьянения, что является уголовно-наказуемым деянием.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия Сабитов Э.Э. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании и пояснил, что предъявленное обвинение понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном постановлении, и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Государственный обвинитель, защитник не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, на что имеется согласие государственного обвинителя, защитника, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия подсудимого суд квалифицирует по статье ст. 264-1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, будучи судимым за преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ.

Судом установлено, что действия подсудимого были умышленными.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимого, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств в соответствии с положениями: пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации полное признание вины, чистосердечное раскаяние.

Кроме этого, при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимого, суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учете у врача нарколога и психиатра, в совершении преступления раскаялся.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд не находит оснований для применения положений ст.64 УК РФ.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое, в соответствии с п.6 ст. 15 УК РФ, судом не установлено.

Кроме того, суд при назначении наказания руководствуется необходимостью исполнения норм закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду справедливое наказание, которое будет способствовать решению задач и осуществлению целей в соответствии с требованиями ст.2, ст.43 УК РФ.

Вещественные доказательства в соответствии со ст. 81 УПК РФ: - диск с видеозаписью, квитанция тест, выданная алкотестером «Драгер ARCD № 0541», суд считает необходимым оставить храниться в уголовном деле, автомобиль марки ВАЗ 2101 государственный регистрационный знак В 925 СМ , 82 регион, переданный Сабитову Э.Э., следует оставить последнему по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316, 322-323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 Сабитова Эдема Энверовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 80 (восьмидесяти) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами (лишение права управления транспортными средствами) на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Вещественные доказательства по уголовному делу: диск с видеозаписью, квитанцию тест, выданную алкотестером «Драгер ARCD № 0541», оставить храниться в уголовном деле,

автомобиль марки ВАЗ 2101 государственный регистрационный знак В 925 СМ , 82 регион, переданный Сабитову Э.Э., оставить последнему по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория),

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст. 389.15 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе, поданной в десятидневный срок апелляционного обжалования.

Мировой судья И.О. Семенец