Дело №1-42-25/2023

УИД: \*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08.06.2023 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при секретаре судебного заседания Лебедевой Р.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – \*\*\*., потерпевшей \*\*\* защитника адвоката \*\*\*, подсудимой Мацуевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Мацуевой Елизаветы Александровны, \*\*\*, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мацуева Елизавета Александровна обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

\*\* у Мацуевой Е.А., находившейся на автомобильной парковке у \*\*\*, в связи с неприязненными отношениями со знакомой ей \*\*\* сложившимися на почве ревности, возник преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, а именно: автомобиля марки «\*\*» в кузове легковой седан белого цвета г.р.з. \*\*\* регион, находящегося в собственности \*\*\* который был припаркован у вышеуказанного дома, реализуя который Мацуева Е.А., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступление общественно опасных последствий, подойдя к вышеуказанному автомобилю, нанесла один удар правой ногой в левое зеркало заднего вида, затем нанесла два удара правой ногой в правое зеркало заднего вида. После чего не останавливаясь на достигнутом, в продолжении своего преступного умысла, без значительного разрыва во времени, Мацуева Е.А, подошла к задней табличке государственного регистрационного знака, установленного на вышеуказанном автомобиле, и, потянув его обеими руками на себя, оторвала его. Продолжая свой преступный умысел, направленный на повреждение автомобиля марки «\*\*\*» в кузове легковой седан белого цвета г.р.з. \*\*\* регион, при помощи имеющегося при ней камня умышленно повредила лобовое стекло вышеуказанного автомобиля, путем его разбития.

После чего Мацуева Е.А. с места совершения преступления скрылась, причинив потерпевшей \*\*\* согласно акту дефектовки \*\*\* имущественный вред в размере \*\*, который для неё является значительным.

Таким образом, Мацуева Е.А., обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ - умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указала, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимая в своем письменном заявлении также просила прекратить в отношении нее уголовное дело по примирению сторон. Указала, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершила действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, и последняя претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимой поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела, мотивируя позицию тем, что прекращение уголовного дела станет причиной уклонения привлекаемого лица от ответственности за содеянное.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимой, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимая осознала противоправность своих действий и согласна на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденной о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Мацуевой Елизаветы Александровны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Мацуеву Елизавету Александровну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей.

Вещественное доказательство по делу:

Автомобиль марки \*\*\* в кузове легковой седан белого цвета г.р.н \*\*\* регион, переданный \*\*\* оставить последней по принадлежности,

Камень неправильной формы серого цвета, переданный Мацуевой Е.А., уничтожить,

Оптический диск белого цвета с видеозаписью хранить в материалах дела,

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья И.О. Семенец