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Дело №1-42-33/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 июля 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Инна Олеговна Семенец,

при секретаре судебного заседания Стратейчук Е.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Панарина М.В.

защитника – адвоката Пяткова В.И., представившего ордер №33/17от31.07.2017 .

подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, образование среднее, незамужней, имеющей на воспитании несовершеннолетнего сына, невоеннообязанной, не работающей, без определенного места жительства, фактически проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой, в отношении которой избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершила публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление ею совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом № 107 л/с от дата фио назначен на должность участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по адрес (далее по тексту УУП ОМВД России по адрес) с дата.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 3-ФЗ от дата «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями, УУП ОМВД России по адрес фио вправе: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, осуществлять в пределах компетенции проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством.

Согласно графику работы личного состава отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела МВД РФ по адрес на дата, утвержденного начальником ОМВД России по адрес фио, УУП ОМВД России по адрес фио дата с время до время дата находился при исполнении своих должностных обязанностей.

дата примерно в время для привлечения к административной ответственности в ОМВД России по адрес была доставлена фио, которая дата в время находилась в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ.

фио подошел к фио, пояснил, что своими действиями она совершила административное правонарушение и сообщил ей, что она будет привлечена к административной ответственности.

дата примерно в время, у фио, находящейся в коридоре на первом этаже возле инспекторской комнаты ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, из мести за законные действия фио, связанные с привлечением ее к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, дата примерно в время, фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в коридоре на первом этаже возле инспекторской комнаты ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от нее посторонних граждан - фио, фио и Шаховал С.В., высказала в адрес представителя власти - УУП ОМВД России по адрес фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

фио при совершении преступного деяния осознавала общественную опасность своих преступных действий, предвидела неизбежность наступления общественно опасных последствий и желала их наступления.

Своими умышленными действиями фио совершила преступление, предусмотренное статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия фио заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая фио поддержала заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением согласна в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, она также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимая обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признала полностью и добровольно ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Судом установлено, что действия фио были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Она, достоверно зная, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично оскорбила его.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимой, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств в соответствии с положениями: пункта «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации наличие малолетних детей у виновной, пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации полное признание вины, чистосердечное раскаяние.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой в соответствии с положениями части 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, данное обстоятельство подсудимой не оспаривается, подтверждается актом медицинского освидетельствования и пояснениями самой подсудимой в судебном заседании.

Кроме этого, при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимой, суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни егосемьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимой, которая по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учете у врача и психиатра, в совершении преступления раскаялась.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа.

По мнению суда, такая мера будет соответствовать как социальной справедливости, так и исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений, а также прививать уважение к законам, формировать навыки правопослушного поведения, не озлобляя против общества.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации по делу, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в сумме сумма в доход государства.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований предусмотренных статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья И.О. Семенец