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Дело № 1-42-35/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 августа 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), Инна Олеговна Семенец,

при секретаре судебного заседания Стратейчук Е.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории

фио,

защитника – адвоката фио

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио паспортные данные, гражданина Российской Федерации, о... ранее не судимым,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

фио в конце дата по просьбе иностранных граждан - граждан Украины фио и фио, согласился совершить фиктивную постановку на учет вышеуказанных иностранных граждан по месту своей регистрации, по адресу: адрес. адрес...

фио, реализуя преступный умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет граждан Украины, являясь гражданином Российской Федерации, зарегистрированным по адресу: адрес, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и понимая, что без данного уведомления пребывание иностранных граждан на территории РФ незаконно, в нарушении ст.2 ФЗ №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, согласно п.7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона, 03.05.2017 в дневное время, находясь в помещении отдела по вопросам миграции ОМВД России по г. Евпатории, расположенном по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, 34/1/1. при заполнении уведомления о прибытии гражданина Украины: фио, паспортные данные, в графе «место пребывания» сообщил для внесения фиктивные данные о месте его регистрации по адресу: адрес, адрес. .... Указанное уведомление фио подписал от своего имени и согласно п. 3 «Правил осуществления миграционного учета иностранных граждан в РФ» передал специалисту отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес - фио

Продолжая свои преступные действия, фио, являясь гражданином Российской Федерации, зарегистрированным по адресу: адрес. адрес. адрес. ...бладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данного уведомления пребывание иностранных граждан на адрес незаконно, в нарушении ст.2 ФЗ №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от дата, фактически не являясь принимающей стороной, согласно п. 7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона дата в дневное время, находясь в помещении отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенном по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, 34/1/1, при заполнении уведомления о прибытии гражданина Украины: фио, паспортные данные, в графе «место пребывания» указал для внесения фиктивные данные о месте его регистрации по адресу: адрес, пгт. адрес ... Указанные уведомления фио подписал от своего имени и согласно п. 3 «Правил осуществления миграционного учета иностранных граждан в РФ» передал специалисту отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес - фио

При этом фио достоверно знал, что вышеуказанные иностранные граждане пребывать по указанному ею адресу не будут, поскольку фактически жилое помещение им не предоставлялось, намерения предоставлять для проживания (пребывания) указанное жилище у него отсутствовали.

Таким образом, фио, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от подсудимого поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый способствовал раскрытию совершенного преступления, им была написана явка с повинной, давал правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении него. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым. Пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему известны. Кроме того, ему известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет является актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновным, он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Защитник ходатайство поддержал.

Государственный обвинитель указал на обоснованность заявленного ходатайства и наличие оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ.

Изучив ходатайство стороны защиты, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Квалификацию деяния фио по ст. 322-3 УК РФ суд считает правильной.

При этом фио полностью осознал содеянное, им была дана явка с повинной, активно сотрудничал с дознанием, которое проводилось в сокращенной форме. Вмененное преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322-3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322-3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322-3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях фио не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном.

Подсудимым заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ, мотивированное тем, что подсудимый способствовал раскрытию данного преступления. Ему разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права последний отказался, настаивая на прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым уголовное дело в отношении фио прекратить, на основании примечания 2 к статье 322-3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения в виде обязательства явки по данному уголовному делу в отношении фио следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан (граждан Украины) фио и фио, которые находятся при материалах уголовного дела (л.д. 52-53) - следует хранить при материалах уголовного дела.

На основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, - прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду его способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения фио в виде обязательства о явке отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан (граждан Украины) фио и фио, которые находятся при материалах уголовного дела (л.д. 52-53), - хранить при материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья И.О. Семенец