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Дело № 1-42-38/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 августа 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), Инна Олеговна Семенец,

при секретаре судебного заседания Стратейчук Е.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории

Подорожного П.К.,

защитника – адвоката Билей П.В.

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее специальное, женатого, не работающего, военнообязанного, ранее не судимого, на учете у нарколога и психиатра не состоит, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес

в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

фио, в начале апреля 2017 года, более точное время дознанием не установлено, по просьбе иностранный граждан - граждан Украины фио, фио, фио, согласился совершить фиктивную постановку на учёт вышеуказанных иностранных граждан по месту своей регистрации, по адресу: адрес, адрес.

Так, фио, являясь гражданином Российской Федерации и собственником жилого помещения по адресу: адрес, адрес, имея умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет граждан Украины, по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированных лиц, достоверно осведомленный о необходимости с целью установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении ст.2 ФЗ №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, согласно п.7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона, 21.04.2017 в дневное время, более точное время не установлено, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по г. Евпатории, расположенного по ул. Революции 34/1/1, заполнил уведомления о прибытии гражданина Украины: фио, в которые внес в графе «место пребывания» фиктивные данные о месте его регистрации по адресу: адрес, адрес, д.З, кв. 55., где он фактически не проживал. Указанные уведомления фио подписал от своего имени, и передал сотруднику ОВМ ОМВД России по f. Евпатории, фио.

Продолжая свои преступные действия и реализуя умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет граждан Украины по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированных лиц 30.06.2017 года, находясь помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по г. Евпатории, расположенного по ул. Революции 34/1/1, заполнил уведомление о прибытии гражданина Украины фио, в которое внес в графу «место пребывания» фиктивные данные о месте его регистрации по адресу: адрес, адрес, где он фактически не проживал. 04.07.2017 года, находясь помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по г. Евпатории, расположенного по ул. Революции 34/1/1, заполнил уведомление о прибытии гражданина Украины фио, в которое внес в графу «место пребывания» фиктивные данные о месте его регистрации по вышеуказанному адресу.

В судебном заседании по данному уголовному делу от подсудимого поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый способствовал раскрытию совершенного преступления, им была написана явка с повинной, давал правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении него. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию ему разъяснены и позиция последнего в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым.

Защитник ходатайство поддержал, пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, под известны. Кроме того, ему известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет является актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновным, он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимый настаивал на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в отношении него, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии он признает полностью, все обстоятельства в обвинительном постановлении указаны верно.

Государственный обвинитель указал на обоснованность заявленного ходатайства и наличие оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ.

Изучив ходатайство стороны защиты, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Квалификацию деяния подсудимого по ст. 322-3 УК РФ суд считает правильной.

При этом подсудимый полностью осознал содеянное, им была дана явка с повинной, активно сотрудничал с дознанием, которое проводилось в сокращенной форме. Вмененное ему преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322-3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322-3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322-3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях подсудимого не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном.

Подсудимым заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ, мотивированное тем, что он способствовал раскрытию данного преступления, защитник поддержал заявленное ходатайство. Подсудимому разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права последний отказался, настаивая на прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым уголовное дело в отношении фио прекратить, на основании примечания 2 к статье 322-3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде по данному уголовному делу в отношении фио следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан (граждан Украины) фио, фио, фио, которые находятся при материалах уголовного дела (л.д. 35-37) - следует хранить при материалах уголовного дела.

На основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, - прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду его способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан (граждан Украины) фио, фио, фио, которые находятся при материалах уголовного дела (л.д. 35-37), - хранить при материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

Копия верна

Постановление не вступило в законную силу

Мировой судья фио

Руководитель аппарата фио

дата