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Дело № 1-42-39/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 августа 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), Инна Олеговна Семенец,

при секретаре судебного заседания Стратейчук Е.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории

Подорожного П.К.,

защитника – адвоката фио

подсудимой – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио фио паспортные данные, гражданки Российской Федерации, образование среднее, замужней, не работающей, невоеннообязанной, на учете у нарколога и психиатра не состоит, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступление ею совершено при следующих обстоятельствах:

фио являясь гражданкой Российской Федерации и долевой собственницей жилого помещения по адресу: адрес, адрес, имея умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет граждан Украины, по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированных лиц, достоверно осведомленная о необходимости с целью установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении ст.2 ФЗ №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, согласно п.7 4.1 ст.2 вышеуказанного закона, 12.04.2017 года, в дневное время, более точное время не установлено, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по адрес, расположенного по адрес 34/1/1, заполнила уведомления о прибытии граждан Украины фио, фио, фио в которые внесла в графе «место пребывания» фиктивные данные о месте их регистрации по адресу: адрес, адрес, где они фактически не проживали. Указанные уведомления фио подписала от своего имени, и передала сотруднику ОВМ ОМВД России по адрес, фио.

Продолжая свои преступные действия и реализуя умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет граждан Украины по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированных лиц дата, находясь помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по г. Евпатории, расположенного по ул. Революции 34/1/1, заполнила уведомление о прибытии граждан Украины фио, фио, фиоВ,, в которые внесла в графу «место пребывания» фиктивные данные о месте их регистрации по адресу: адрес, адрес, где они фактически не проживали. Уведомления подписала от своего имени и согласно п. 3 «Правил осуществления миграционного учета иностранных граждан в РФ», и передала сотруднику ОВМ ОМВД России по адрес, фио.

При этом фио, достоверно знала, что вышеуказанные иностранные граждане прибывать по указанному ей адресу не будут, поскольку фактически жилое помещение им не предоставлялось, намерения предоставлять для проживания (пребывания) указанное жилище у неё отсутствовали. Тем самым фио, лишила возможности органы ОВМ ОМВД России по адрес, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданином правил миграционного учёта и его передвижением на территории Российской Федерации

Таким образом, фио, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ-фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от подсудимой поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенного преступления, ею была написана явка с повинной, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию своим подзащитным она разъясняла и позиция последнего в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым.

Защитник ходатайство поддержал.

Подсудимая пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет является актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимая настаивала на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в отношении нее, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью, все обстоятельства в обвинительном постановлении указаны верно.

Государственный обвинитель указал на обоснованность заявленного ходатайства и наличие оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ.

Изучив ходатайство, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимая обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Квалификацию деяния подсудимой по ст. 322-3 УК РФ суд считает правильной.

При этом подсудимая полностью осознала содеянное, ею была дана явка с повинной, активно сотрудничала с дознанием, которое проводилось в сокращенной форме. Вмененное ей преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322-3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322-3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322-3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях фио не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимая свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном.

Подсудимой заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ, мотивированное тем, что подсудимая способствовала раскрытию данного преступления. Ей разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права последняя отказалась, настаивая на прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322-3 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым уголовное дело в отношении фио прекратить, на основании примечания 2 к статье 322-3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по данному уголовному делу в отношении фио следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан (граждан Украины) фио, фио, фио, которые находятся при материалах уголовного дела (л.д. 37-42) - следует хранить при материалах уголовного дела.

На основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, - прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения фио фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан (граждан Украины) фио, фио, фио, которые находятся при материалах уголовного дела (л.д. 37-42), - хранить при материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимая вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному ей защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья И.О. Семенец