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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17.12.2024 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым И.О. Семенец, при помощнике судьи Лебедевой Р.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – Валдеевой В.Д., потерпевшей (0 защитника адвоката Владыкиной Л.Е., подсудимого Трубаева Р.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Трубаева Романа Геннадьевича, 28.() обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

30.09.2024 примерно в 14:45 часов Трубаев Роман Геннадиевич, правомерно находясь в помещении кухни д. 5 по ул. Комсомольской, г. Евпатория, Республика Крым в ходе внезапно возникшего конфликта с ранее знакомой ему (0 возникшего на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой преступный умысел, направленный на осуществление угрозы убийством, действуя умышлено и осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, осознавая, что для потерпевшего нож является предметом с помощью которого возможно причинение смерти человеку, с целью напугать потерпевшую и вызвать у нее опасения за свою жизнь и здоровье, но не имея умысла на реальное совершение убийства или причинения тяжкого вреда здоровью, Трубаев Р.Г., взял в свою правую руку с поверхности стола, расположенного в помещения вышеуказанной кухни, кухонный нож с рукояткой из полимерного материала черного цвета и находясь в непосредственной близости к () стал демонстрировать своими действиями угрозу убийством, осуществляя движения ножом в сторону лица ()высказывая при этом в её адрес словесную угрозу убийством: «Убью тебя!», чем вызвал у последней чувство тревоги, беспокойства за свою безопасность.

При наличии объективных обстоятельств, с учетом созданной Трубаевым Р.Г., тревожной обстановки и агрессивного поведения, потерпевшая восприняла угрозу убийством реально и у неё имелись все основания опасаться осуществления данной угрозы.

Трубаев Роман Геннадиевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст.119 УК РФ, то есть угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая по уголовному делу заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указала, что претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимый в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело по примирению сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, и последняя претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимого поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимого, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Трубаева Романа Геннадиевич, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Трубаева Романа Геннадиевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей.

Вещественные доказательства по делу:

Кухонный нож с рукояткой из полимерного материала черного цвета, переданный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по гор. Евпатории, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец