Дело № 1-42-56/2022

\*\*\*\*\*\*\*

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07.09.2022 г. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны,

при секретаре судебного заседания Ждан Э.И.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора
г. Евпатории Республики Крым Бушуева А.А.,

защитника – адвоката Жуковой А.И.,

подсудимого Исмаилова Д.И., 

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Исмаилова Джевата Исаевича, \*\*\*\*\*\*\*

образование неполное среднее, не женат, детей не имеет, официально не трудоустроен, ранее осужден:

приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 02.09.2021 за совершение преступлений, предусмотренных п. а ч. 2 ст. 158 УК РФ, п. а ч. 2 ст. 158 УК РФ, наказание назначено в порядке ч. 2 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 год условно с испытательным сроком 1 год,

судим: приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 10.08.2021 за совершение преступления, предусмотренного п. а ч. 2 ст. 158 УК РФ, присоединено наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 28.01.2021, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы сроком 6 месяцев условно с испытательным сроком 6 месяцев и штрафом в размере 6000, 00 руб., наказание в виде штрафа определено исполнять самостоятельно. Наказание в виде лишения свободы условно и штрафа исполнено в полном объеме,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Исмаилов Джеват Исаевич совершил публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Приказом № 789 л/с от 06.08.2021 \*\*\*\*\*\*. назначен с 06.08.2021 на должность полицейского взвода № 2 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Евпатории (далее по тексту - полицейский вода № 2 ОМВД России по г. Евпатории).

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 3-Ф3 от 07.02.2011 «О полиции», а также в соответствии со своим должностным регламентом, полицейский взвода № 2 ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*\*\* вправе: требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, проверять у граждан документы, удостоверяющие личность, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или административного правонарушения, доставлять правонарушителей в полицию для составления протокола об административном правонарушении, доставлять в полицию лиц, подозреваемых в совершении преступлений, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно расстановке личного состава на 04.06.2022, утвержденного командиром роты ОМВД России по г. Евпатории, \*\*\*\*\*\*. с 09 часов минут до 17 часов 00 минут 04.06.2022 находился при исполнении своих должностных обязанностей. Во время несения службы \*\*\*\*. был одет в форменную одежду сотрудника органов внутренних дел со знаками различия. Таким образом, с 09 часов 00 минут до 17 часов 00 минут 04.06.2022 \*\*\*., являясь представителем власти, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Во время исполнения должностных обязанностей по охране общественного порядка, 04.06.2022 примерно в 14 часов 00 минут, \*\*\*\* в сквере Коммунаров, возле домовладения, расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. \*\*\*\*\*\*\*\* выявлены Исмаилов Д.И. и \*\*\*\*\*., которые распивали спиртные напитки на лавочке, то есть в общественном месте, чем совершали административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ

С целью пресечения указанного административного правонарушения, действуя в соответствии со ст. 12, 13 Федерального закона Российской рации «О полиции» и своим должностным регламентов \*\*\*\*\* подойдя к Исмаилову Д.И. и \*\*\*\*\* представился, предъявил свое служебное удостоверение, потребовал прекратить распитие спиртных напитков и проследовать к служебному автомобилю, в целях составления административного протокола и привлечения к административной ответственности. Исмаилов Д.И. отказался выполнять законные требования сотрудника полиции.

04.06.2022 примерно в 14 часов 15 минут у Исмаилова Д.И., находящегося в сквере Коммунаров возле домовладения по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*\*\* не желающего быть привлеченным сотрудниками полиции к ответственности за свое противоправное поведение, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, связанных с привлечением к административной ответственности, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - полицейского взвода № 2 ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*\*., в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, в указанное время и месте, осознавая, что \*\*\*\* является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, Исмаилов Д.И. лично, в присутствии находившихся в непосредственной близости граждан — \*\*\*\*\*., \*\*\*\* и сотрудников полиции \*\*\*\* и \*\*\*\* высказал в адрес представителя власти — полицейского взвода № 2 ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*\* оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая авторитет как представителя власти, унизил его честь и достоинство как сотрудника полиции, причинив ему моральный вред.

Исмаилов Д.И. при совершении преступного деяния осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел ниезбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов власти и унижения чести и достоинства \*\*\*\*. и желал их наступления.

Своими умышленными действиями Исмаилов Д.И. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия подсудимый заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении, и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия подсудимого суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Судом установлено, что действия подсудимого были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимого, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, полное признание вины, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Совершенное преступление является умышленным, относится к категории преступлений небольшой тяжести; суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую категорию в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ.

Подсудимый на учете нарколога и психиатра не состоит.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого: гражданин Российской Федерации, образование неполное среднее, официально не трудоустроен, однако работает неофициально, имея постоянный доход, ранее судим, не женат, детей не имеет.

Вместе с тем, суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, т.е. для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Определяя вид и размер наказания подсудимого, помимо изложенного выше, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч.2 ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая данные о личности подсудимого, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, с учетом установленных смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Суд приходит к выводу, что такой вид наказания в наиболее полной мере сможет обеспечить достижение целей наказания, будет достаточным для исправления осужденного и предупреждения совершения им преступлений впредь, а также прививать уважение к законам, формировать навыки правопослушного поведения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Оснований для изменения подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу суд не усматривает.

Кроме того, как усматривается из материалов дела, приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 02.09.2021, вступившим в законную силу 14.09.2021, Исмаилов Д.И. осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. а ч. 2 ст. 158 УК РФ, п. а ч. 2 ст. 158 УК РФ, наказание назначено в порядке ч. 2 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 год условно с испытательным сроком 1 год.

Таким образом, рассматриваемое преступление совершено подсудимым в период испытательного срока.

Согласно пункту 4 статьи 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

В данном случае суд не находит оснований для отмены условного осуждения .

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Исмаилова Джевата Исаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 170 (ста семидесяти) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за исполнением приговора в части обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства Исмаилова Джевата Исаевича.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от 02.09.2021, которым Исмаилов Д.И. осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. а ч. 2 ст. 158 УК РФ, п. а ч. 2 ст. 158 УК РФ, наказание назначено в порядке ч. 2 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 год условно с испытательным сроком 1 год, исполнять самостоятельно.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым с соблюдением требований, предусмотренных статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец