Дело 1-42-68/2022

УИД \*\*\*\*\*\*

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17.11.2022 гор. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ждан Э.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора А.А. Маркина,

защитника – адвоката Демьяненко В.В.,

подсудимого Иванова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Иванова Виталия Сергеевича, \*\*\*\*\*\*\*\*\* ранее судим:

 20.05.2021 мировым судьей судебного участка № 37 Джанкойского судебного района Республики Крым по ч. 1 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 5000,00 руб., штраф не оплачен,

27.04.2022 мировым судьей судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 120 часам обязательных работ с присоединением приговора от 20.05.2021 мирового судьи судебного участка № 37 Джанкойского судебного района Республики Крым, к окончательному наказанию в виде 120 часов обязательных работ со штрафом в размере 5000,00 руб., наказание не отбыто,

в данный момент осужденного:

приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 31.05.2022 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 130 часов обязательных работ, с присоединением наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 27.04.2022, к окончательному наказанию в виде 150 часов обязательных работ со штрафом в размере 5000,00 руб., наказание не отбыто,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

11.06.2022 примерно в 12:30 Иванов В.С., находясь на \*\*\*\*\* Республики Крым, перед входом в квартиру указанного домовладения, в ходе конфликта со знакомым \*\*\* возникшего на почве личных неприязненных отношений, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\*\* применением предмета, используемого в качестве оружия, достал из правого кармана надетых на него шорт имеющийся при нём раскладной нож и, держа его в правой руке, подошел к \*\*\*\*. и, используя нож в качестве оружия, нанес им один удар в область грудной клетки потерпевшего, причинив последнему физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтека и резаной раны грудной клетки справа.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № \*\*\* 2022 у \*\*\*. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека и резанной раны грудной клетки справа, которые образовались от действия предмета, обладающего выраженной режущей кромкой, в срок, не противоречащий 11.06.2022.

Указанные телесные повреждения, как вызвавшее кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести причиненного здоровью человека», утвержденных приказом М3 и СР РФ от 24 2008 года №194 н).

Таким образом Иванов Виталий Сергеевич совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК – т. .е. умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего временное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью и пояснил, что суть обвинения понятна, правильность изложенных в обвинительном постановлении обстоятельств он подтверждает в полном объеме. Место, время, способ, мотив и иные обстоятельства совершения преступления в обвинительном постановлении указаны правильно; квалификация действиям дана верная. Заявил ходатайство о постановлении приговора согласно ст. 226.9 УПК РФ в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ. Суду при этом он пояснил, что ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора в таком порядке судебного разбирательства, и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст. 389.15 УПК РФ. Свой поступок оценивает отрицательно, раскаивается в содеянном. Обещал, что никогда не будет переступать Закон, в будущем намерен вести добропорядочный образ жизни. Просил строго не наказывать и дать возможность своим поведением доказать свое исправление.

С таким порядком судебного разбирательства по данному уголовному делу по ходатайству подсудимого, добровольность которого подтвердил защитник, согласился и государственный обвинитель и потерпевший в заявлении.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл судебного разбирательства согласно ст. 226.9 УПК РФ в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ, и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка, понимает существо обвинения и согласен с ним в полном объеме, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, которое было заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Основание и порядок производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, соблюден, обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, отсутствуют.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.1 ст. 226.9 УПК РФ, по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, судебное разбирательство осуществлялось в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Обвинение по уголовному делу суд признает обоснованным, оно подтверждено доказательствами, собранными при проведении дознания в сокращенной форме.

Все указанные в обвинительном постановлении доказательства отвечают требованиям ст. ст. 87-88 УПК РФ, и с учетом их исследования судом являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения данного уголовного дела.

Суд считает, что вина подсудимого доказана материалами дела.

Деяния подсудимого суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК – т. .е. умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего временное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При назначении наказания подсудимому суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие/отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Совершенное преступление является умышленным, относится к категории преступлений небольшой тяжести; суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую категорию в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого: имеет среднее образование, не трудоустроен, по месту проживания характеризуется отрицательно; на учете у врача нарколога и психиатра не состоит; ранее привлекался к уголовной ответственности, судим.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому, суд относит:

- явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины, осознание неправомерности своего поведения, раскаяние в содеянном.

 Вместе с тем, суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, т.е. для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

В соответствии с перечнем, приведенном в ст. 63 УК РФ, обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не установлено.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" Верховный Суд РФ указал, что в случае назначения наказания по правилам части 5 статьи 69 УК РФ преступление, совершенное до постановления предыдущего приговора, не образует рецидива преступлений. Отсутствует рецидив преступлений и в тех случаях, когда новое преступление совершено после постановления предыдущего приговора, но до вступления его в законную силу.

Поскольку преступление совершено 11.06.2022, тогда как приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от 31.05.2022 вступил в законную силу 14.06.2022, суд не усматривает в данном случае рецидива преступлений.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Определяя вид и размер наказания подсудимого, помимо изложенного выше, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч.2 ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

С учетом установленных обстоятельств, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, в целях восстановления социальной справедливости, суд считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное, а именно наказание в виде обязательных работ.

При определении размера наказания суд учитывает положения ч. ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ, ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Кроме того, судом установлено, что приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 31.05.2022 Иванов В.С. осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 130 часов обязательных работ, с присоединением наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 27.04.2022, к окончательному наказанию в виде 150 часов обязательных работ со штрафом в размере 5000,00 руб., наказание не отбыто

С учетом изложенного, суд считает необходимым окончательное наказание назначить по ч.1 ст. 70 УК РФ путем частичного присоединяется неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

При этом, суд учитывает положения части 3 ст. 72 УК РФ, и засчитывает в счет отбытия наказания время содержания под стражей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

 ПРИГОВОРИЛ:

Иванова Виталия Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить наказание по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от 31.05.2022 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначить наказание в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, со штрафом 5000,00 руб.

В соответствии с ч. 3 ст. 72 УК РФ зачесть в срок отбывания наказания Иванову В.С. время содержания под стражей с 17.10.2022 до 17.11.2022 из расчета один день содержания под стражей за 8 часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде заключения под стражей отменить и из-под стражи Иванова В.С. освободить в зале суда.

Наказание в виде штрафа в размере 5000,00 рублей подлежит самостоятельному исполнению.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории банк получателя Отделение Республика Крым, БИК банка 043510001, ИНН получателя 9110000105, КПП получателя 911001001, ОКТМО 35712000, КБК 18811621010016000140, лицевой счет 04751А92190, назначение платежа- штрафы и другие санкции.

Вещественные доказательства по делу: пайту серого цвета, переданную Арсеньеву С.В. . на ответственное хранение, оставить последнему по принадлежности.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец