Дело № 1-42-73/2022

УИД \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08.11.2022 г. Евпатория

Суд в составе: мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Э.И. Ждан,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Маркина А.А.,

подсудимого Гаджиева Т.Е.О.,

защитника – адвоката Агиевича В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Гаджыева Турала Елшада оглы, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гаджыев Турал Елшад оглы совершил два преступления, предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

12.04.2022 примерно в 10 часов 20 минут Гаджыев Т.Е., находясь на территории строящегося объекта, расположенного по адресу: Республика Крым, г. \*\*\*\*\*\*, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстной заинтересованности, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны иных лиц, путем свободного доступа, тайно похитил отбойный молоток «\*\*\*\*\*», мощностью 1700 Вт, энергия ударов 60 Дж, частота ударов 1850 уд/мин, весом 23,5 кг., стоимостью \*\*\*\* руб.. принадлежащий\*\*\*\*\*

После чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив \*\*\*\*. имущественный вред на указанную сумму, который не является значительным для последнего.

Таким образом, Гаджыев Турал Елшад оглы совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

07.02.2022 примерно в 13 часов 00 минут Гаджыев Т.Е., правомерно находясь в коридоре дома потерпевшего Нечаева О.И. по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*\*\*\*, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстной заинтересованности, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшего \*\*\*\*., путем свободного доступа, тайно похитил лежавшую на полу картонную коробку, в которой находилась паяльная станция фирмы «\*\*\*\*», в корпусе черного цвета, стоимостью \*\*\*\* рублей, принадлежащая \*\*\*\*

После чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив \*\*\*\*. имущественный вред на указанную сумму, который не является значительным для последнего.

Таким образом, Гаджыев Турал Елшад оглы совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе дознания подсудимый заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступлений, указанные в обвинительном акте, и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевшие в заявлениях, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевших на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Судом установлено, что действия подсудимого были умышленными.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимого, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, явку с повинной по преступлению по ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду 12.04.2022, явку с повинной по преступлению по ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду 07.02.2022, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, полное признание вины, чистосердечное раскаяние, добровольное возмещение причиненного ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Совершенные преступления являются умышленными, относятся к категории преступлений небольшой тяжести; суд не находит оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую категорию в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ.

Подсудимый на учете нарколога и психиатра не состоит.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого: гражданин Азербайджана, образование среднее, официально не трудоустроен, ранее не судим, неженат.

Вместе с тем, суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, т.е. для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данные преступления.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяний, совершенных подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Определяя вид и размер наказания подсудимого, помимо изложенного выше, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч.2 ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая данные о личности подсудимого, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, с учетом установленных смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Суд приходит к выводу, что такой вид наказания в наиболее полной мере сможет обеспечить достижение целей наказания, будет достаточным для исправления осужденного и предупреждения совершения им преступлений впредь, а также прививать уважение к законам, формировать навыки правопослушного поведения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии со статьей 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Гаджыева Турала Елшада Оглы признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить наказание:

 по части 1 статьи 158 УК РФ по эпизоду от 12.04.2022: в виде 120 (ста двадцати) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

по части 1 статьи 158 УК РФ по эпизоду от 07.02.2022: в виде 100 (ста) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

На основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначить окончательное наказание в виде 180 (ста восьмидесяти) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за исполнением приговора в части обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства Аблямитова Эрнеста Серверовича.

Вещественные доказательства по делу – товарный чек № 19968 от 14.04.2022 ти договор комиссии № Евп0139429 от 07.02.2022, товарный чек № 7122 от 08.02.2022- хранить в материалах дела.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец