Дело № 1-42-78/2022

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02.11.2022 г. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ждан Э.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории О.Н. Ефремовой-Качуровской, защитника – адвоката Акимова Г.А.., подсудимой – Давыдовой Э.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Давыдовой Элины Витальевны, \*\*\*\*\*\*в совершении преступлений, предусмотренных статьей 322-2, 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Давыдова Элина Витальевна обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.2, 322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

Не позднее 08 апреля 2022 года к Давыдовой Э.В. обратилась \*\*\*\*просьбой поставить иностранного гражданина - гражданина Украины ее малолетнюю дочь \*\*\*\*на учёт по месту пребывания в Российской Федерации по месту регистрации и проживания Давыдовой Э.В. – по адресу: Республика Крым, \*\*\*\*\*\*при этом \*\*\*А. пояснила, что иностранная гражданка фактически будет проживать по адресу: Республика Крым, \*\*\*\*\*, совместно с ней и ее отцом \*\*\*

Давыдова Э.В. согласилась с просьбой \*\*\*., и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием постановки на учёт\*\*\*\*\*, является то обстоятельство, что Давыдова Э.В. не будет предоставлять указанной иностранной гражданке для фактического проживания жилое помещение, в котором она будет поставлена на учёт по месту пребывания.

08 апреля 2022 года примерно в 11 часов 00 минут Давыдова Э.В., находясь в помещении ОВМ ОМВД России по городу Евпатории, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Революции, д. 34/1/1, реализуя преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет граждан иностранного государства по адресу: Республика Крым, \*\*\*\*\*, без намерений предоставить данное жилое помещение для пребывания и проживания в Российской Федерации, являясь гражданином Российской Федерации, будучи достоверно осведомленным о необходимости, с целью установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства граждан иностранного государства, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данных уведомлений ее пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении п.7 ч.1 ст.2 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18 июля 2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п.7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона гражданином РФ, у которого граждане иностранного государства фактически проживают, либо у которого граждане иностранного государства работают, и не имея намерения предоставить места проживания гражданам иностранного государства, действуя умышленно, передала сотруднику ОВМ ОМВД России по городу Евпатории Рябченко И.Б. один бланк уведомления о прибытии граждан иностранного государства - гражданки Украины \*\*\*\* в которые были внесены фиктивные данные о месте пребывания иностранного гражданина в квартире \*\*\*\*\*, достоверно зная, что вышеуказанная гражданка иностранного государства по указанному адресу проживать не будет, поскольку фактически это жилое помещение ей не предоставлялось, бланк собственноручно удостоверила своей подписью от своего имени.

На основании вышеуказанного уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания инспектором ОВМ ОМВД России по г. Евпатории Рябченко И.Б. 08.04.2022 была осуществлена процедура постановки гражданина иностранного государства на регистрационный учет - граждан Украины - Черновой Н.В., 10.08.2008 года рождения, по адресу: Республика Крым\*\*\*\*\*

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории РФ, Давыдова Э.В. нарушила требования ч. 3 ст.7 Федерального закона № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18.07.2006, в соответствии с которым временно пребывающие в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, и лишила возможности сотрудников ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Революции, 34/1/1, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов в Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил миграционного учета и их передвижением на территории Российской Федерации.

Кроме того, не позднее 08 апреля 2022 года к Давыдовой Э.В. обратилась \*\*\*. с просьбой зарегистрировать ее как гражданку РВП и ее супруга, который также является гражданином РВП, \*\*\*. \*\*, на учёт по месту проживания Давыдовой Э.В. - по адресу: Республика Крым, \*\*\*\*\* пояснила, что она и Котенко В.В. фактически будут проживать по адресу Республика Крым\*\*\*\* Давыдова Э.В. согласилась с просьбой \*\*\* и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Давыдова Э.В. не будет предоставлять указанным гражданам для фактического проживания жилое помещение, в котором они будут зарегистрированы по месту пребывания.

08 апреля 2022 года примерно в 11 часов 00 минут, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по городу Евпатории, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Революции, д. 34/1/1, реализуя преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданина РВП, без намерений предоставить жилое помещение для проживания в Российской Федерации, являясь гражданином Российской Федерации, будучи достоверно осведомленным о необходимости с целью установленного порядка регистрации, движения и выбора места жительства граждан иностранного государства, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания, и понимая, что без данных уведомлений их проживание на территории РФ незаконно, в наруушении п.7 ч.1 ст.2 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18 июля 2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п.7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона гражданином РФ, у которого граждане иностранного государства фактически проживают, либо у которого граждане иностранного государства работают, и не имея намерения предоставить места проживания гражданам иностранного государства, действуя умышленно, передала сотруднику ВМ ОМВД России по городу Евпатории Рябченко И.Б. два бланка уведомления иностранного гражданина о регистрации по месту жительства- гражданки \*\*\* в которые были внесены фиктивные данные о месте регистрации иностранного гражданина в квартире № \*\*\*\*\*\*, достоверно зная, что вышеуказанные граждане иностранного государства по указанному адресу проживать не будут.

На основании вышеуказанного уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания инспектором ОВМ ОМВД России по г. Евпатории Рябченко И.Б. 08.04.2022 была осуществлена процедура регистрации граждан иностранного государства \*\*\*\*\* по адресу: Республика Крым\*\*\*\*

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории РФ, Давыдова Э.В. нарушила требования ч. 3 ст.7 Федерального закона № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18.07.2006 года, в соответствии с которым временно пребывающие в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, и лишила возможности сотрудников ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов в Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил миграционного учета и их передвижением на территории Российской Федерации.

Действия Давыдовой Э.В. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - т.е. фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации и 322.2 УК РФ – фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника поступило ходатайство о прекращении уголовного дела по примечаниям к статье 322-3 УК РФ и 322-2 УК РФ соответственно.

Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенных преступлений, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым. Подсудимая пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Прокурор ходатайство поддержал.

Изучив ходатайство, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Квалификацию деяния подсудимой по ст. 322-3 и 322-2 УК РФ суд считает правильной.

При этом подсудимая полностью осознала содеянное, и ею была дана явка с повинной, активно сотрудничала с дознанием. Вмененные преступления относятся к категории небольшой тяжести и не представляют большой общественной опасности.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322-3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322-3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322-3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях подсудимой не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимая свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-3 УК РФ и 322-2 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах, суд считает необходимым уголовное дело в отношении Давыдовой Э.В. прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 УК РФ, и примечания к статье 322-2 УК РФ ввиду способствования раскрытию указанных преступлений.

Вещественные доказательства по уголовному делу, которые находятся в материалах уголовного дела - следует хранить в материалах уголовного дела.

На основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и прмечания к статье 322-2 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Давыдовой Элины Витальевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Уголовное дело в отношении Давыдовой Элины Витальевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-2 УК РФ, прекратить на основании примечания к статье 322-2 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранных граждан, выполненные на специальных бланках № 1405, заявление иностранного гражданина № 161, 162, согласие на вселение гражданина- хранить в материалах уголовного дела.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде по вступлении постановления в законную силу отменить.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец