Дело № 1-42-81/2022

\*\*\*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09.11.2022 г. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ждан Э.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории А.А. Маркина, защитника – адвоката Билея П.В., подсудимого – Стручкова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Стручкова Андрея Сергеевича, \*\*\*\*\*\* в совершении преступления, предусмотренного статьей 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Стручков А.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

В июне 2022 года, более точное время дознанием не установлено, у Стручкова А.С. возник преступный умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет иностранного гражданина: \*\*\*\*., являющегося гражданином Армении, по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: Республика Крым, \*\*\*\*\*реализуя который, Стручков А.С., являясь гражданином Российской Федерации, зарегистрированным по адресу \*\*\*\*\* обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации передвижения и выбора места жительства иностранных граждан, уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и понимая, что без данного уведомления пребывание иностранных граждан на территории РФ незаконно, в нарушении ст.2 ФЗ №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, согласно п.7 ч. 1 ст.2 вышеуказанного закона, 29.06.2022 года примерно в 09 часов 00 минут, находясь ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, расположенном по адресу: \*\*\*\*\*\*составил уведомления о прибытии вышеуказанного иностранного гражданина, указал в графе место пребывания адрес: \*\*\*\*, без намерения предоставлять для проживания (пребывания) указанное жилище, удостоверив своей подписью. При этом Стручков А.С. достоверно знал, что вышеуказанный иностранный гражданин по указанному адресу проживать не будет, поскольку фактически, это жилое помещение ему не предоставлялось.

На основании вышеуказанного уведомления о прибытии иностранных гражданина в место пребывания специалистом-экспертом ОВМ ОМВ Д России по г. Евпатории Рябченко В.Б. была осуществлена процедура постановки регистрации иностранного гражданина - гражданина Армении: \*\*\*\*\*\*

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории РФ, Стручков А.С. нарушил требования ч. 3 ст.7 Федерального закона №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18.07.2006 года, в соответствии с которым временно пребывающих в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания и лишила возможности сотрудников ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, расположенного по адресу Республика Крым \*\*\*\* а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов в Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил миграционного учета и их передвижением на территории Российской Федерации.

Действия Стручкова А.С. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - т.е. фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от подсудимого поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый способствовал раскрытию совершенного преступления, им была дана явка с повинной, давал правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении него. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию понятны и позиция в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым. Подсудимый пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему известны. Кроме того, ему известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновным, он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу.

Прокурор и защитник ходатайство поддержали.

Изучив ходатайство, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322-3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Квалификацию деяния подсудимого по ст. 322-3 УК РФ суд считает правильной.

При этом подсудимый полностью осознал содеянное, и им была дана явка с повинной, активно сотрудничал с дознанием. Вмененное преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, суд считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322-3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322-3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322-3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях подсудимого не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322-3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах, суд считает необходимым уголовное дело в отношении Стручкова А.С. прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомления о прибытии иностранного гражданина, выполненное на специальном бланке, которое находится в материалах уголовного дела - следует хранить в материалах уголовного дела.

На основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Стручкова Андрея Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК РФ, - прекратить на основании примечания 2 к статье 322-3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду его способствования раскрытию указанного преступления.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомление о прибытии иностранного гражданина\*\*\*\*\*\*\* - хранить в материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец