Дело №1-42-84/2022

УИД: \*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21.11.2022 гор. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны при секретаре судебного заседания Ждан Э.И., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории – А.А. Маркина, потерпевшего \*\*\*\*\* защитника – Жуковой А.И., подсудимой Осинской С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Осинской Светланы Николаевны, \*\*\*\*\*, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Осинская Светлана Николаевна обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

13.06.2022 в 16 часов 45 минут у Осинской С.Н., находящейся у принадлежащего ей домовладения, расположенного по адресу: \*\*\*\*\* в связи с внезапно возникшими неприязненными отношениями к водителю автомобиля марки \*\*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* который припарковал указанный автомобиль под окнами её домовладения, возник преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, а именно указанного автомобиля, находящегося в собственности у \*\*\*\* Подсудимая, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступление общественно опасных последствий, при помощи имеющегося канцелярского ножа умышленно повредила лакокрасочное покрытие кузова указанного автомобиля, путем нанесения множественных царапин: на переднем левом крыле - горизонтальной царапины лакокрасочного покрытия прямой формы длиной примерно 75 см, а также зигзагообразных царапин лакокрасочного покрытия в виде прямых соединяющихся между собой линий в количестве 9 штук, на переднем левом крыле - горизонтальной царапины лакокрасочного покрытия прямой формы длиной примерно 75 см, а так же зигзагообразных царапин лакокрасочного покрытия в виде прямых соединяющихся между собой линий в количестве 9 штук, длиной: 1 царапина - 11 см, 2 царапина - 10 см, 3 царапина - 10 см, 4 царапина - 8 см, 5 царапина - 10 см, 6 царапина - 12 см, 7 царапина - 10 см, 8 царапина - 10 см, 9 царапина - 5 см; на передней левой двери возле дверной ручки - 5 прямых пересекающихся между собой царапин лакокрасочного покрытия, длиной: 1 царапина - 15см, 2 царапина - 11см, 3 царапина - 13 см, 4 царапина -22 см, 5 царапина - 11 см, а также по центру водительской двери - 6 пунктирных горизонтальных царапин лакокрасочного покрытия прямой формы длиной примерно 1 см каждая и одной дугообразной царапины длиной примерно 20 см; на задней левой двери в верхней левой части - горизонтальной царапины лакокрасочного покрытия прямой формы длиной примерно 25 см, по центру задней левой двери - царапины лакокрасочного покрытия в виде прямой линии, с закруглением вниз, длиной примерно 22 см, а также под дверной ручкой задней левой двери - горизонтальной царапины лакокрасочного покрытия прямой формы длиной 30 см, а также горизонтальной царапины лакокрасочного покрытия прямой формы длиной 6 см; в верхней левой части заднего крыла - 8 пересекающихся между собой в хаотичном порядке царапин лакокрасочного покрытия, прямой формы: 1 царапина - 10 см, 2 царапина - 5 см, 3 царапина - 12 см, 4 царапина - 6 см, 7 царапина - 17 см, 8 царапина - 13 см.

После чего Осинская С.Н. с места совершения преступления скрылась, причинив потерпевшему \*\*\*\* имущественный вред в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей, который для него является значительным.

Таким образом, Осинская Светлана Николаевна обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ - умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства указал, что претензий не имеет, так как подсудимая полностью возместила причиненный вред, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимая в своем письменном заявлении также просила прекратить в отношении нее уголовное дело по примирению сторон. Указала, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершила действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, и последний претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимой поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании возражал против прекращения данного уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимая ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимая совершила действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, претензий ни материального, ни морального характера к ней потерпевшая не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевший и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимой, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимая осознала противоправность своих действий и согласна на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденной о том, что данное основание не является реабилитирующим.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Осинской Светланы Николаевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Осинскую Светлану Николаевну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства по делу – лазерный диск с видеофайлом оставить хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец