Дело № 1-42-90/2022

УИД \*\*\*\*

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09.12.2022 г. Евпатория

Суд в составе: мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инны Олеговны Семенец,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Э.И. Ждан,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора А.С. Бейтулаева,

потерпевшего \*\*\*\*.,

подсудимого Лугового А.А.,

защитника – адвоката Жуковой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Лугового Андрея Александровича, \*\*\*\*\*, образование среднее техническое, холост, детей не имеет, ранее не судим, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Луговой Андрей Александрович совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

30.05.2022 примерно в 03 часов 35 минут Луговой Андрей Александрович, находясь в сквере \*\*\* рядом с памятником «\*\*\*», вблизи мечети «\*\*\*», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. \*\*\*, в ходе конфликта с малознакомым - \*\*\*., произошедшего на фоне внезапно возникших личных неприязненных отношений, умышленно, то есть, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\*, в момент, когда \*\*\* лежал на плиточном покрытии выше указанного сквера после ранее случившегося конфликта с \*\*\*. и \*\*\*\* нанес правой ногой потерпевшему не менее четырёх ударов в область головы \*\*\* которые пришлись в скуловую область справа, в щечную область справа, в область нижней челюсти, в лобную область справа, от чего \*\*\*. получил телесные повреждения в виде ушибленной раны лобной области; кровоподтеков и ушибов мягких тканей на лице; ссадин на лице; травматического перелома коронок двух зубов на нижней челюсти.

Согласно заключению эксперта №\*\*\* от \*\* у \*\*\*\*. обнаружены телесные повреждения в виде ушибленной раны лобной области (потребовавшей ушивания); кровоподтеков и ушибов мягких тканей на лице; ссадин на лице; травматического перелома коронок двух зубов на нижней челюсти (подтвержденные консультацией стоматолога), которые образовались от действия тупых предметов, возможно в срок и при обстоятельствах, указываемых подэкспертным.

Указанные телесные повреждения, по степени причиненного вреда здоровью подразделяются:

- ушиб мягких тканей и ушибленная рана лобной области, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н);

- все остальные телесные повреждения - не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Таким образом, Луговой Андрей Александрович совершил преступление, предусмотренное ч 1. ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе дознания подсудимый заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном акте, и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Судом установлено, что действия подсудимого были умышленными.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимого, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины, чистосердечное раскаяние, принесение извинений потерпевшему, наличие на иждивении престарелой бабушки, выражение намерения загладить причиненный вред.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Совершенное преступление является умышленным, относится к категории преступлений небольшой тяжести; суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую категорию в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ.

Подсудимый на учете нарколога и психиатра не состоит.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого: гражданин РФ, образование среднее -техническое, официально не трудоустроен, ранее не судим, неженат.

Вместе с тем, суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, т.е. для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Определяя вид и размер наказания подсудимого, помимо изложенного выше, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч.2 ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая данные о личности подсудимого, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, с учетом установленных смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Суд приходит к выводу, что такой вид наказания в наиболее полной мере сможет обеспечить достижение целей наказания, будет достаточным для исправления осужденного и предупреждения совершения им преступлений впредь, а также прививать уважение к законам, формировать навыки правопослушного поведения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Лугового Андрея Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 180 (ста восьмидесяти) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за исполнением приговора в части обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства Лугового Андрея Александровича.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

\