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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 января 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.,

при секретаре - Никиточкиной К.А.,

с участием государственных обвинителей Охоты В.Н., Облиенковой Т.А.,

подсудимого Чередниченко Л.В.,

защитника - адвоката Филиппова И.И.,

потерпевшей Цуприк И.А.

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению Чередниченко «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Чередниченко Л.В. совершил кражу, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=EB950E2B92A46A508663518074632927630CDDD46EDDC9490921CB1F3009CCD373CC8CFB5111B1B13701FBF59DC84CC58B8B11ADEC5FFB88zEm4I) чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

16 сентября 2022 года около 19 часов 05 минут, более точное время дознанием не установлено, Чередниченко Л.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире № «ИЗЪЯТО» дома № «ИЗЪЯТО» по ул. Голощапова, гор. Керчи, Республики Крым, во исполнение своего внезапно возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращения чужого имущества в свою пользу, предвидя и желая наступления общественно - опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, с целью личного обогащения, преследуя корыстные мотивы, убедившись, что за ним никто не наблюдает и не может препятствовать его преступным действиям, воспользовавшись тем, что его действия носят тайный для окружающих характер, путем свободного доступа, взял в руку из кошелька, лежащего на полке шкафа, расположенного в жилой комнате указанной квартиры, денежные средства в размере 3000 рублей, принадлежащие Цуприк И.А. После чего, Чередниченко Л.В., денежные средства спрятал в карман, надетых на нем брюк и с места совершения преступления скрылся, обратив в свою собственность похищенное имущество, распорядившись им по своему усмотрению, причинив своими незаконными действиями Цуприк И.А. имущественный ущерб на сумму 3000 рублей.

В судебном заседании подсудимый Чередниченко Л.В. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Чередниченко Л.В. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Чередниченко Л.В. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Защитник Филиппов И.И. также подтвердил согласие подсудимого Чередниченко Л.В. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Потерпевшая Цуприк И.А. в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласилась подсудимая. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в статье 314 УПК РФ, не установлено.

Действия подсудимого Чередниченко Л.В. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Чередниченко Л.В. не состоит на учёте у врача – психиатра, состоит на учете у врача нарколога с 26.09.2005г. с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотиков с использованием других психоактивных веществ (алкоголя) с синдромом зависимости» (л.д.108).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) от 07.11.2022г. № 2154 у Чередниченко Л.В. как на период инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время, выявляется эмоционально неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип. На период инкриминируемого ему деяния Чередниченко Л.В. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. На период инкриминируемого ему деяния у Чередниченко Л.В. не выявлялось временного психического расстройства, в том числе опьянения или иного кратковременного расстройства психической деятельности, а также иных психопатологических феноменов, которые могли повлиять на его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Чередниченко Л.В. может правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них. В настоящее время Чередниченко Л.В. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также он может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, принимать участие в следственных мероприятиях и судебных заседаниях. Психическое расстройство Чередниченко Л.В. не связано с возможностью причинения иного существенного вреда либо с опасностью для себя или окружающих, в связи с чем, в применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается. У Чередниченко Л.В. в настоящее время не выявляется психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10 - го пересмотра), что соответствует диагнозам хронический алкоголизм, наркомания (Международная классификация болезней 9-го пересмотра). (л.д.66-68).

Исследовав данные о личности Чередниченко Л.В., поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Чередниченко Л.В. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения дела в суде.

При назначении наказания Чередниченко Л.В. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый, относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый Чередниченко Л.В. по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.113).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «и», «к» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной (л.д.23), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья Чередниченко Л.В. (наличие ряда хронических заболеваний, в том числе цирроза печени).

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии с п. «а» ч. 1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

Поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного ей преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, учитывая обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого, влияние назначенного наказания на его исправление, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях его исправления и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит в выводу назначить Чередниченко Л.В. наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч.2 ст. 68 УК РФ, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения Чередниченко Л.В. наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Гражданский иск не заявлен. Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Чередниченко «ИЗЪЯТО», «ИЗЪЯТО» года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде одного года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Чередниченко «ИЗЪЯТО» наказание в виде одного года лишения свободы считать условным, установив испытательный срок в один год шесть месяцев.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Согласно ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного Чередниченко Л.В. на период испытательного срока обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления об этом специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного по месту жительства в дни установленные данным органом.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.