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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 июня 2023 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю. ,

при помощнике судьи Серажединовой З.Л.,

 с участием государственного обвинителя – Пономарева К.С.,

 подсудимой Помазан В.И.,

 защитника - адвоката Беличенко В.В.,

 потерпевшей Лебедевой Н.А.,

 рассмотрев уголовное дело по обвинению Помазан «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» года рождения, уроженки «ИЗЪЯТО», гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, вдовы, пенсионерки, зарегистрированной и проживающей по адресу: «ИЗЪЯТО», ранее не судимой,

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Помазан В.И. совершила умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

07.07.2022 в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 30 минут, в зале квартиры №«ИЗЪЯТО» дома №«ИЗЪЯТО» по ул. «ИЗЪЯТО» г. Керчи Республики Крым между Помазан В.И. и её сыном Помазан С.П. произошел словесный конфликт, в ходе которого к ним подошла супруга Помазан С.П. Лебедева Н.А., с которой у Помазан В.И., также произошел словесный конфликт, в связи с чем у Помазан В.И. на почве личных неприязненных отношений с Лебедевой Н.А., возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение легкого вреда здоровью Лебедевой Н.А. 07.07.2022 в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 30 минут, в зале квартиры №«ИЗЪЯТО» дома №«ИЗЪЯТО» по ул. «ИЗЪЯТО» города Керчи Республики Крым, Помазан В.И., реализуя преступный умысел, действуя умышленно, с целью причинения легкого вреда здоровью Лебедевой Н.А., держа в правой руке канцелярские ножницы, используя их в качестве оружия, осознавая фактический характер, противоправность и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления таких общественно опасных последствий как причинение легкого вреда здоровью потерпевшей и желая их наступления, нанесла Лебедевой Н.А. один удар заточенной частью полотна канцелярских ножниц в область левого локтевого сустава, причинив потерпевшей Лебедевой Н.А., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №480 от 04.08.2022, рану области левого локтевого сустава, которая в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 24.04.2008№194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируется как причинившая легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимая Помазан В.И. вину признала, при этом пояснила, что её действия не носили умышленный характер. От дачи показаний в суде отказалась, просила огласить показания, данные ею в ходе следствия.

 Вина подсудимой Помазан В.И. подтверждается показаниями:

- потерпевшей Лебедевой Н.А., данными в ходе судебного следствия и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ согласно которых, 07.07.2022 примерно в 11 часов 15 минут её супруг Помазан С.П. находился в зале в кв. «ИЗЪЯТО» дома №«ИЗЪЯТО» по ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь, где общался со своей матерью Помазан В.И., которая высказывала ряд претензий по поводу её проживания с Помазан С.П. в вышеуказанной квартире. В это время она находилась в комнате, ждала мужа - Помазан С.П. Она не видела, есть ли в руках Помазан В.И. что-либо. Во время словесного конфликта она подошла к мужу - Помазан С.П. и спросила, когда они поедут, так как они собирались переезжать в этот день с данной квартиры в иную. Помазан В.И. на это сказала ей, чтобы она не заходила в комнату, что её возмутило и она сказала, что она супруга Помазан С.П. и может заходить куда посчитает нужным. Через несколько секунд после этой фразы Помазан В.И. держа в правой руке ножницы замахнулась на неё, и нанесла ей удар данными ножницам в локтевой изгиб левой руки. От этого удара она сразу согнула руку и заслонила лицо, так как испугалась, что Помазан В.И. может нанести ей повторные удары ножницами по любой из частей тела, в том числе в область лица, однако Помазан В.И. сразу убрала ножницы обратно за спину. После нанесенного удара из руки хлынула кровь, испугавшись она выбежала из квартиры в подъезд, её муж Помазан С.П. почти сразу тоже выбежал за ней, чтобы оказать ей медицинскую помощь. Далее Помазан С.П. вызвал скорую медицинскую помощь, после оказания помощи, она и Помазан С.П. поехали в ГБУЗ РК «КГБ №1».

- свидетеля Помазан С.П. данными ходе судебного следствия, согласно которых 07.07.2022 примерно в 11 часов 15 минут он находился в зале в квартире №«ИЗЪЯТО» дома №«ИЗЪЯТО» по ул. «ИЗЪЯТО» города Керчи Республики Крым, где у него был словесный конфликт с его матерью Помазан В.И. Что находилось в руках Помазан В.И. он не видел. В квартире также находилась Лебедева Н.А., которая сидела в спальне. Помазан В.И. высказывала ему ряд претензий по поводу его проживания совместно с Лебедевой Н.А. в указанной квартире. В этот день, они собирались переезжать в другую квартиру. В связи с чем Лебедева Н.А. подошла к нему и спросила, когда они поедут, он не успел ничего ответить, так как Помазан В.И. сразу сказала, чтобы Лебедева НА. не заходила в комнату. В свою очередь, Лебедева Н.А. ответила, что может заходить, куда считает нужным, так как является супругой. Тут же, после этой фразы Помазан В.И., правой рукой, резко нанесла один удар ножницами в левую руку Лебедевой Н.А., а именно в область локтевого изгиба. От данного удара Лебедева Н.А. сразу согнула руку и прикрыла лицо, затем у нее пошло обильное кровотечение из локтевого изгиба левой руки, в связи с чем она выбежала в подъезд и стала звать на помощь. Он растерялся от происходящих событий и сразу побежал в подъезд за Лебедевой Н.А., чтобы вызывать скорую медицинскую помощь и помочь. Далее после приезда скорой медицинский помощи врач осмотрел рану и сказал, что она глубокая и её нужно оперировать. По приезду в ГБУЗ РК «КГБ №1» Лебедевой Н.А. была оказана необходимая помощь и после этого они вернулись домой, чтоб их опросила полиция.

- свидетеля Зудлаева А.Р. данными в ходе судебного следствия и исследованными судом в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ, согласно которым он работает с 2014 года и по настоящее время в должности травматолога-ортопеда в ГБУЗ РК «КГБ №1». 07.07.2022 примерно в 12 часов 45 минут, в травмпункт ГБУЗ РК «КГБ №1» обратилась Лебедева Н.А. с жалобой на рану в области локтевого левого сустава. На основании этого им была оказана Лебедевой Н.А. медицинская помощь. Со слов Лебедевой Н.А. ему стало известно, что данная рана в области локтевого левого сустава ей была нанесена 07.07.2022 свекровью - Помазан В.И. в квартире №«ИЗЪЯТО» дома №«ИЗЪЯТО» по ул. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь.

Кроме того, вина Помазан В.И. подтверждается письменными доказательствами по делу, исследованными судом в ходе судебного разбирательства, а именно:

- заявлением Лебедевой Н.А. от 08.07.2022, согласно которому последняя просит привлечь к уголовной ответственности Помазан В.И., которая 07.07.2022 приблизительно в 11 часов 30 минут причинила ей телесные повреждения, находясь по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. «ИЗЪЯТО», а именно ударила металлическим предметом по левой руке;

- сообщением о преступлении КУСП №11666 от 07.07.2022г., согласно которому поступило сообщение от Помазан С.П. о том, что 07.07.2022 после словесного конфликта Помазан В.И. ножницами ударила в руку Лебедеву Н.А.

- протоколом осмотра места происшествия от 07.07.2022, согласно которому установлено место нанесения Помазан В.И. телесных повреждений Лебедевой Н.А., а именно кв. «ИЗЪЯТО» в г. Керчь;

- протокол очной ставки между потерпевшей Лебедевой Н.А. и подозреваемой Помазан В.И. от 14.09.2022г., согласно которому потерпевшая Лебедева Н.А. в присутствии подозреваемой Помазан В.И. подтвердила, что 07.07.2022 примерно в период времени с 11 часов 15 минут по 11 часов 30 минут Помазан В.И. достала из- за спины ножницы, и держа их в правой руке нанесла ей удар данными ножницам в локтевой изгиб левой руки. Подозреваемая Помазан В.И. подтвердила факт нанесения Лебедевой Н.А. удара ножницами в область локтевого изгиба левой руки;

- протоколом очной ставки между свидетелем Помазан С.П. и подозреваемой Помазан В.И. от 14.09.2022, согласно которому свидетель Помазан С.П. в присутствии подозреваемой Помазан В.И. подтвердила, что 07.07.2022 примерно в период времени с 11 часов 15 минут по 11 часов 30 минут Помазан В.И. достала из- за спины ножницы, и держа их в правой руке нанесла Лебедевой Н.А. удар данными ножницам в локтевой изгиб левой руки. Подозреваемая Помазан В.И. подтвердила факт нанесения Лебедевой Н.А. удара ножницами в область локтевого изгиба левой руки;

- заключением эксперта №480 от 04.08.2022, согласно которому у Лебедевой Н.А. обнаружены следующие телесные повреждения: рана области левого локтевого сустава, которая в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

В ходе судебного следствия эксперт Семенов О.В. подтвердил выводы изложенные в заключении эксперта № 480 от 04.08.2022г., указав, что им проводилось судебно – медицинское освидетельствование Лебедевой Н.А.

Исследованные в ходе судебного следствия доказательства, суд считает достоверными, допустимыми и в своей совокупности достаточными для разрешения дела.

Показания подсудимой Помазан В.И. данные ею в ходе следствия и исследованные в судебном заседании в порядке п.3 ч.1 ст. 276 УПК РФ, по ходатайству подсудимой и согласия всех участников судебного процесса, согласно которым 07.07.2022 она находилась по месту своего жительства и у нее с сыном - Помазан С.П. возник словесный конфликт, в ходе которого в её комнату забежала Лебедева Н.А., и начала кричать в её адрес нецензурную брань. Во время словестного конфликта, её сын взял в руки электрическую переносную печку, поднял над собой и замахнулся на неё, а Лебедева Н.А. дала ей одну пощечину, она очень испугалась за себя, взяла ножницы и нанесла Лебедевой Н.А. один удар в область руки, суд расценивает как способ защиты. Указанные обстоятельства опровергаются показаниями потерпевшей Лебедевой Н.А. и свидетеля Помазан С.П. Данные показания являются последовательными, не содержат внутренних противоречий, согласуются с другими доказательствами, признанными судом достоверными.

Суд не принимает во внимание показания дознавателя ОД УМВД России по г. Керчи Деминой О.В., которая в ходе судебного следствия показала, что она находилась в составе группы СОГ выезжавшей на место происшествия. По приезду на адрес, она зашла в квартиру, осмотрела её и спросила Помазан В.И. что произошло? Помазан В.И. рассказала, что пришел сын со своей женой, у них произошел конфликт, в ходе которого он пытался её ударить чугунной плиткой, при этом его жена всячески пыталась усилить конфликт и ударила её по лицу. Также она видела на лице Помазан В.И. с левой стороны в области виска покраснение, Помазан В.И. пояснила, что Лебедева Н.А. дала ей пощечину, испугавшись, что Лебедева Н.А. её снова ударит, она машинально взялась за ножницы, поскольку Демина О.В. свидетелем конфликта не была, находилась на месте происшествия, в связи с исполнением своих служебных обязанностей, все обстоятельства дела известны ей со слов подсудимой.

Анализируя доводы защиты о том, что во время конфликта Помазан В.И. могла находиться в состоянии аффекта или иного расстройства вызванного длительным конфликтом между нею, её сыном и невесткой и, отклоняя их, суд исходит из результатов проведенной по делу психолого – психиатрической экспертизы. Согласно выводам комплексной судебной психолого – психиатрической комиссии от 19.05.2023г. № 82 Помазан В.И. хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали её способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ей деяния не страдала, способна осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, руководить ими. Помазан В.И. в момент совершения инкриминируемого ей деяния в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшей Лебедевой Н.А. либо иными противоправными или аморальными действиями потерпевшей, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшей не находилась. Эмоциональное состояния Помазан В.И., в момент совершения правонарушения следует квалифицировать как эмоциональное возбуждение, вызванное поведением потерпевшей, которое однако, не достигло степени выраженности аффекта и не ограничило Помазан В.И. в способности к осознанной регуляции своих действий.

Доводы защитника Беличенко В.В. о том, что действия Помазан В.И. совершались в состоянии необходимой обороны, при противоправном поведении самой потерпевшей, суд расценивает как способ защиты, направленный на приуменьшение ответственности, поскольку объективных доказательств применения к ней насилия со стороны Лебедевой Н.А., опасного для жизни и здоровья, обуславливающего применение таких мер как необходимая оборона, судом не установлено и материалы дела не содержат. Представленные защитником в материалы дела документы, которые по его мнению подтверждают длительную психотравмирующую ситуацию, а именно копия постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 21.11.2022г., копия ответа прокуратуры г. Керчи от 10.03.2021г. № 374ж-2, копия искового заявления от 09.03.2021г., копия об отказе в возбуждении уголовного дела от 28.01.2021г., копия постановления об отказе в возбуждения уголовного дела от 05.02.2021г., копия определения суда от 30.03.2021г. и сопроводительные письма (л.д.129-146) не принимаются судом в качестве относимых доказательств, поскольку указанные документы касаются правоотношений, возникших непосредственно между Помазан В.И. и её сыном Помазан С.П.

Таким образом, доводы Помазан В.И. о том, что у нее не было умысла на совершение преступления является несостоятельным и опровергается собранными и исследованными по делу доказательствами.

Действия подсудимой Помазан В.И. суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении наказания Помазан В.И. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное п «в» ч.2 ст. 115 УК РФ УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимая, относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимая Помазан В.И. по месту жительства характеризуется положительно (л.д.132 т.1), на учете у врача - психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.130 т.1), ранее не судима (л.д.133 т.1).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, в соответствии с п. «и» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возраст подсудимой, являющейся пенсионером, частичное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой судом не установлено.

Поскольку подсудимая совершила преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного им преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимой, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимой от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено. Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

 С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимой, учитывая обстоятельства смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание подсудимой, влияние наказания на исправление и условия её жизни, суд считает, что исправление Помазан В.И. возможно в условиях без изоляции от общества, назначив ей наказание в виде ограничения свободы, полагая, что именно данный вид наказания будет способствовать её исправлению и предупреждению совершения ею новых преступлений.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Вопрос о судебных издержках разрешить отдельным постановлением. Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: канцелярские ножницы, находящиеся в камере хранения СО по г. Керчь ГСУ СК РФ по Республике Крым квитанция (расписка) № 1027 от 16.09.2022г. (л.д.73 т.1) – уничтожить.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

 Помазан «ИЗЪЯТО» признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 (два) месяца.

Установить осужденной Помазан «ИЗЪЯТО» следующие ограничения:

не выезжать за пределы территории муниципального образования города Керчи Республики Крым и не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы - уголовно-исполнительной инспекции;

не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период времени с 22 часов до 06 часов следующего дня;

один раз в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием, осужденной наказания в виде ограничения свободы по месту жительства для регистрации.

Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений и запретов на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденной.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Вопрос о судебных издержках разрешить отдельным постановлением.

Вещественные доказательства: канцелярские ножницы, находящиеся в камере хранения СО по г. Керчь ГСУ СК РФ по Республике Крым квитанция (расписка) № 1027 от 16.09.2022г.– уничтожить.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня постановления приговора.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Козлова К.Ю.