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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 сентября 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.,

при секретаре - Никиточкиной К.А.,

с участием государственного обвинителя - Облиенковой Т.А., подсудимого Малахова А.П.,

защитника - адвоката Беличенко В.В.,

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению Малахова «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО».,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

установил:

Малахов А.П. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

1. года примерно в 17 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Малахов «ИЗЪЯТО» , «ИЗЪЯТО» г.р., находясь в помещении кухни квартиры № «ИЗЪЯТО» дома № «ИЗЪЯТО» по ул. Капитана Алиева г. Керчи Республики Крым, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с Ковалевым А.А., имея прямой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений средней тяжести последнему, и с целью причинения телесных повреждений, действуя умышленно, по мотивам иной личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшему и желая их наступления, нанес один удар правой рукой сжатой в кулак в область челюсти с левой стороны Ковалеву А.А., не останавливаясь на достигнутом Малахов А.П. продолжил наносить Ковалеву А.А. правой рукой сжатой в кулак еще не менее двух последовательных ударов в область лица Ковалева А.А., чем причинил, согласно заключения эксперта № 413 от 04.07.2022 года, телесные повреждения в виде: перелома стенок левой гайморовой пазухи, краевого перелома верхней челюсти, слева, левой скуловой кости, параорбитальная гематома слева, сотрясение головного мозга, которое согласно приказа Минздравсоцразвития России от 24.08.2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 7.1), причинило средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимый Малахов А.П. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Малахов А.П. при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Малахов А.П. заявил ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Малахов А.П. осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат Беличенко В.В. также подтвердил согласие подсудимого Малахова А.П. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Потерпевший Ковалёв А.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, указал, что с подсудимым примирился, претензий к подсудимому не имеет, также не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Малахова А.П. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Малахов А.П. на учёте у врача - психиатра не состоит, состоял на учете у врача психиатра - нарколога с 30.10.2018г. по 24.11.2020г. с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотиков и других психоактивных веществ с вредными последствиями.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта от № 147 Малахов А.П. мог как на момент инкриминируемого ему деяния, так и может в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. (л.д.85-87).

Исследовав данные о личности Малахова А.П., поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Малахова А.П. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения дела в суде.

При назначении наказания Малахову А.П. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимый относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимый по месту регистрации характеризуется отрицательно (л.д.91).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «г», «и» 4.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка, беременность гражданской супруги Храмковой А.Н., нахождение на иждивении нетрудоспособной матери, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии с п. «а» ч. 1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

Поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного им преступления на менее тяжкую. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого, учитывая обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого, влияние назначенного наказания на его исправление, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях его исправления и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит в выводу назначить Малахову А.П. наказание по ч. 1 ст. 112 УК РФ в виде лишения свободы, с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч.2 ст. 68 УК РФ, с применением положений ст. 73 УК Российской Федерации. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 112 УК РФ, суд считает нецелесообразным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения Малахову А.П. наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 - 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

приговорил:

Малахова «ИЗЪЯТО» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде одного года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Малахову «ИЗЪЯТО» наказание в виде одного года лишения свободы считать условным, установив испытательный срок 1 год 6 месяцев.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора

Согласно ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на условно осужденного Малахова «ИЗЪЯТО» на период испытательного срока обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления об этом специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного по месту жительства в дни установленные данным органом.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

лингвистический контроль произвел

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Серажединова З.Л.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козлова К.Ю.

«ИЗЪЯТО»