к делу № 1-46-5/2019

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 4 апреля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым Гравшенковой А.Р.,

потерпевшего /*изъято*/,

подсудимого Арматур Д.В.,

защитника подсудимого Арматур Д.В. – адвоката Беличенко В.В., предъявившего удостоверение /*изъято*/и ордер /*изъято*/ от 4 апреля 2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Артматур Д.В.** /*изъято*/, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Арматур Д.А. совершил преступление, предусмотренное ст.319 УК РФ, - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

/*изъято*/ назначен приказом ВРИО начальника УМВД России по г. Керчи /*изъято*/ года на должность полицейского /*изъято*/ по контракту на четыре года с 28 февраля 2017 года.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.2, ч.1 ст.4, п.п. 1, 2, 11 ч.1 ст.12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», вступившего в законную силу с 1 марта 2011 года, полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, основным направлением деятельности которой является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, на полицию возложены обязанности принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, прибывать незамедлительно на место совершение преступления, административного правонарушения, место происшествия, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений об административных правонарушениях, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

Таким образом, /*изъято*/ является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, то есть, в соответствии с примечанием ст.318 УК РФ, является представителем власти.

Согласно должностному регламенту (должностная инструкция) полицейского /*изъято*/, утвержденному 1 марта 2017 года заместителем начальника полиции по охране общественного порядка УМВД России по г. Керчи /*изъято*/, /*изъято*/ обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению, выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную работу, при выявлении административных правонарушений составлять протоколы об административных правонарушения в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и других общественных местах.

В период времени с 01 часа 40 минут до 03 часов 00 минут 16 февраля 2019 года Арматур Д.В., находясь в служебном помещении пункта полиции, расположенного в здании /*изъято*/ по адресу: /*изъято*/, в связи с тем, что совершил административные правонарушения, предусмотренные ч.1 ст.20.20, ст.20.21 КоАП РФ, на почве личных неприязненных отношений к /*изъято*/, который находился при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением и не реагировал на его просьбы не составлять протоколы об административных правонарушениях за совершенные им указанные выше административные правонарушения, и не желая быть привлеченным к административной ответственности, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в резкой, противоречащей принятой в обществе манере общения между людьми, пренебрегая общепринятыми нормами морали и правилами поведения, публично, то есть в присутствии посторонних лиц: /*изъято*/, высказал в адрес /*изъято*/ оскорбительные выражения в нецензурной форме, тем самым, унизив его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Действия Арматур Д.В. в ходе предварительного следствия квалифицированы по ст.319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В судебном заседании подсудимый Арматур Д.В. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал вину в совершении указанного преступления, раскаялся, просил рассмотреть дело в особом порядке судебного разбирательства, принес потерпевшему извинения за содеянное, в том числе в средствах массовой информации.

Защитник Беличенко В.В. поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель Гравшенкова А.Р. не возражала относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевший /*изъято*/ также не возражал относительно рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

По добровольному ходатайству подсудимого, заявленного им после консультации с защитником при выполнении требований ст.217 УПК РФ, подтвержденному им и его защитником в судебном заседании, с соблюдением требований ст.314 УПК РФ о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, судом с учетом мнения государственного обвинителя и потерпевшего, не возражавших относительно применения особого порядка судебного разбирательства, а также с учетом того, что преступление, в котором обвиняется Арматур Д.В., предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, постановлено применение особого порядка.

При этом подсудимому разъяснены последствия применения такого порядка, предусмотренные ст.317 УПК РФ, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, в частности то, что рассмотрение дела проводится без проведения судебного следствия, приговор не может быть им обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия Арматур Д.В. следует квалифицировать по ст.319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ наказание должно быть справедливым, при назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Целью наказания в силу ч.2 ст.43 УК РФ является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Арматур Д.В. в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Арматур Д.В., суд признает его деятельное раскаяние и признание вины в совершенном преступлении.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Арматур Д.В., судом не установлено.

Арматур Д.В. по месту жительства характеризуется /*изъято*/.

Изложенные выше сведения расцениваются судом как обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Суд не находит оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ, так как Арматур Д.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Санкция ст.319 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа, обязательных работ и исправительных работ.

Назначение наказания в виде обязательных работ либо исправительных работ суд считает чрезмерно суровыми с учетом наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств по делу.

С учетом личности подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, фактических обстоятельств его совершения суд считает возможным исправление подсудимого путем назначения Арматур Д.В. наказания в виде штрафа без рассрочки его выплаты определенными частями.

Судом не установлены исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного, для применения правил ст.64 УК РФ.

Положения ч.5 ст.62 УК РФ судом не применяются, так как их применение связано с назначением наиболее строго вида наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303, 304, 308-310, 316, 317, 389.1- 389.4 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Арматур Д.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Разъяснить Арматур Д.В. обязанность уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (ГСУ СК РФ по Республике Крым л/с 04751А91660); ИНН: 7701391370; КПП: 910201001; БИК: 043510001; Отделение Республика Крым; р/с: 40101810335100010001; ОКТМО: 35701000; КБК: 417 1 16 21010 01 6000 140; назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые в лиц, виновных в совершении преступлений.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную Арматур Д.В., до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

В течение десяти суток со дня вручения копии приговора, в тот же срок со дня получения апелляционного представления, затрагивающего его интересы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и желании иметь защитника.

Мировой судья Х.И. Чич

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.И. Сухова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Х.И. Чич

«18» апреля 2019 г.