к делу № 1-46-7/2017

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 2 мая 2017 года

Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым

в составе председательствующего – мирового судьи Чича Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Керчи советника юстиции Алтанец И.Г.,

подсудимого Тихонова Г.В.,

защитника подсудимого Тихонова Г.В. – адвоката Ткаченко В.М., предъявившего удостоверение № */изъято/* и ордер № */изъято/* от 2 мая 2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Тихонова Г.В.** */изъято/* года рождения, уроженца */изъято/*, гражданина */изъято/*, зарегистрированного по адресу: */изъято/*, проживающего по адресу: */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, не имеющего судимости, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Тихонов Г.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

В период времени с 13 часов до 20 часов 24 февраля 2017 года Тихонов Г.В., находясь в квартире */изъято/*, расположенной по адресу: */изъято/*, в которой он проживал в качестве квартиросъемщика, реализуя преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества и осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, с целью получения материальной выгоды тайно похитил радиолу «Кантата-М» радиоприемник 2 класса УСРЛ-II заводской № А71-064309 стоимостью 1 000 рублей, стиральную машину «Сибирь-6» типа СМП-2 заводской № 194417 стоимостью 3 000 рублей, магнитофон тип УМП-34 «Маяк-202» заводской № 093815 стоимостью 2 000 рублей, внутренний блок газовой колонки «ВПГ» стоимостью 3 000 рублей, принадлежащие */изъято/*, чем причинил последней материальный ущерб в размере 9 000 рублей. Похищенным имуществом Тихонов Г.В. распорядился по своему усмотрению.

Действия Тихонова Г.В. в ходе дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Тихонов Г.В. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину, раскаялся, пояснил, что принимает меры к заглаживанию причиненного ущерба.

Потерпевшая */изъято/*, уведомленная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседания не явилась; в своем заявлении, обращенном суду, просила рассмотреть уголовное дело в отношении Тихонова Г.В. в её отсутствие, настаивала на удовлетворении гражданского иска, не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

По добровольному ходатайству подсудимого, заявленного им после консультации с защитником при выполнении требований ст.217 УПК РФ, подтвержденному им и его защитником в судебном заседании, с соблюдением требований ст.314 УПК РФ о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, судом с учетом мнения государственного обвинителя и потерпевшей, не возражавших против применения особого порядка, а также с учетом того, что преступление, в котором обвиняется Тихонов Г.В., предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, постановлено применение особого порядка.

При этом подсудимому разъяснены последствия применения такого порядка, предусмотренные ст.317 УПК РФ, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, в частности то, что рассмотрение дела проводится без проведения судебного следствия, приговор не может быть им обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия Тихонова Г.В. следует квалифицировать по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ наказание должно быть справедливым, при назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Целью наказания в силу ч.2 ст.43 УК РФ является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Тихонова Г.В. в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной и активное способствование раскрытия и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Тихонова Г.В. в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Посредственная характеристика по месту жительства Тихонова Г.В. расценивается судом как обстоятельство, характеризующее личность подсудимого.

Суд не находит оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ, так как Тихонов Г.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Санкция ч.1 ст.158 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ и лишения свободы.

Назначение наказания в виде штрафа суд считает нецелесообразным в отношении неработающего подсудимого.

Назначение наказания в виде ограничения свободы, принудительных работ либо лишения свободы суд считает чрезмерно суровыми ввиду наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств.

С учетом личности подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, фактических обстоятельств его совершения суд считает возможным исправление подсудимого без изоляции от общества и полагает необходимым назначение Тихонову Г.В. наказания в виде обязательных работ.

Судом не установлены исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного, для применения правил ст.64 УК РФ.

Положения ч.5 ст.62 УК РФ судом не применяются, так как их применение связано с назначением наиболее строго вида наказания – лишения свободы.

В ходе дознания по уголовному делу потерпевшей */изъято/* заявлен гражданский иск о взыскании с Тихонова Г.В. имущественного вреда в размере 9 000 рублей, который подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.81 УПК РФ решается судьба вещественных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 303, 304, 308-310, 316, 317, 389.1- 389.4 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Тихонова Г.В.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 300 часов обязательных работ с отбыванием в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную подсудимому Тихонову Герману Васильевичу, до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства: инструкция о пользовании радиолой «Кантата-М», т.е. радиоприемником 2 класса УСРЛ-II № А71-064309, руководство по эксплуатации стиральной машины «Сибирь-6» типа СМП-2 заводской номер 194417, руководство по эксплуатации с гарантийным талоном магнитофона типа УМП-34 «Маяк-202» № 093815 и один лист в виде схемы магнитофона – считать возвращенными по принадлежности потерпевшей */изъято/*.

Взыскать с Тихонова Г.В. в пользу */изъято/* причиненный материальный ущерб в размере 9 000 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через Судебный участок № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

В течение 10 суток со дня вручения копии приговора, в тот же срок со дня получения апелляционного представления, затрагивающего его интересы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и желании иметь защитника.

**Председательствующий Х.И.Чич**