к делу № 1-46-10/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Керчь 15 мая 2018 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Марковой Т.Г.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Чупина А.С.,

подсудимого Терещука А.П.,

защитника подсудимого Терещука А.П. – адвоката Овечкина В.П., предъявившего удостоверение */изъято/* и ордер */изъято/*от 15 мая 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Терещука А.П.** */изъято/*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Терещуку А.П. предъявлено обвинение в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

Около 12 часов 00 минут 5 февраля 2018 года Терещук А.П., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по адресу: */изъято/*, где он зарегистрирован, во исполнение которого Терещук А.П., не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания иностранных граждан, находясь в помещении филиала ГБУ РК «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» г. Керчь № 2, расположенном по адресу: */изъято/*, осознавая противоправный характер своих действий, действуя в нарушение требований п.п. 20 и 23 Постановления Правительства РФ от 15 января 2007 года № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушение требований ч.1 ст.21, подп.«а» п.2 ч.2 ст.22 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина по месту пребывания в орган миграционного учета непосредственно либо посредством почтового отправления, умышленно внес заведомо ложные сведения в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания № 528, поставив в вышеуказанном уведомлении свою подпись как принимающей стороны, предоставив его в Отдел по вопросам миграции, где получил отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания */изъято/* на имя */изъято/,* с указанием места регистрации по адресу: */изъято/*, сроком пребывания до 1 марта 2018 года. Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, Терещук А.П. нарушил требования п.7 ст.2 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», чем лишил возможности Отдел УФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в г. Керчь осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами правил миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Терещука А.П. квалифицированы по ст.322.3 УК РФ – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Терещук А.П. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, раскаялся, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

Защитник Овечкин В.П. поддержал позицию подсудимого, а также заявил ходатайство о прекращении в отношении последнего уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, которое поддержал Терещук А.П.

Государственный обвинитель Чупин А.С. также поддержал ходатайство защитника о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, не возражал против прекращения уголовного дела.

Суд, исследовав доводы ходатайства защитника подсудимого, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к ходатайству, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ч.1 ст.75 УК РФ.

Нормами ч.1 ст.75 УК РФ закреплено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

На основании ч. 2 примечания к ст.322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Материалами дела установлено и в судебном заседании подтверждено, что подсудимому впервые предъявлено обвинение в совершении преступления небольшой тяжести, Терещук А.П. полностью признал вину в предъявленном обвинении, активно способствовал раскрытию преступления, реального ущерба от его действий не наступило, подсудимый */изъято/*.

Все перечисленные обстоятельства свидетельствуют о том, что Терещук А.П. вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным. Наличие иного состава преступления в действиях Терещука А.П. не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии законных оснований для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием и отсутствии обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства защитника о прекращении уголовного дела.

На основании ч.3 ст.24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

В соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ при вынесении постановления о прекращении уголовного дела решается судьба вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.75 УК РФ, ст.ст. 28, 212, 213, 254, 256 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить ходатайство защитника Овечкина В.П. о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Терещука А.П. в связи с деятельным раскаянием.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Терещука А.П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.28 УПК РФ, то есть в связи с деятельным раскаянием.

Вещественное доказательство: двусторонний бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания */изъято/* – хранить в уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

**Мировой судья Х.И.Чич**