к делу № 1-46-18/2017

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

г. Керчь 17 августа 2017 года

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Чередникова А.О.,

подсудимого Сорокина А.С.,

защитника подсудимого Сорокина А.С. – адвоката Кропотова В.И., предъявившего удостоверение № 1432 и ордер от 9 августа 2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

**Сорокина А.С.** */изъято/* года рождения, уроженца */изъято/* , */изъято/*, зарегистрированного и проживающего по адресу: */изъято/*, имеющего */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, */изъято/*, ранее судимого

- 16 мая 2012 года */изъято/* по */изъято/* УК Украины к */изъято/*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Сорокин А.С. совершил преступление, предусмотренное ст.264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Сорокин А.С., будучи привлеченным по постановлению судьи */изъято/* от 15 июня 2015 года, вступившему в законную силу 26 июня 2017 года, к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного ареста сроком на 10 суток за невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которое по состоянию на 15 сентября 2016 года не отбыл, и достоверно зная об этом, имея умысел на нарушение Правил дорожного движения РФ, осознавая общественно-опасный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность дорожного движения, примерно в 16 часов 50 минут 15 сентября 2016 года, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию, умышленно управляя транспортным средством */изъято/*  г.р.з. */изъято/*, передвигался по автодороге, проходящей по ул. */изъято/* в г. Керчи Республики Крым, где около дома № */изъято/*  был задержан сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи).

В 17 часов 33 минуты 15 сентября 2016 года Сорокин А.С., находясь по вышеуказанному адресу, в присутствии двух понятых прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотестер Драгер 6810», согласно показаниям которого у Сорокина А.С. установлено состояние алкогольного опьянения 0,54 мг/л., вследствие чего по данному факту был составлен административный протокол по ст.12.8 КоАП РФ.

Действия Сорокина А.С. в ходе дознания квалифицированы по ст.264.1 УК РФ – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица.

В судебном заседании подсудимый Сорокин А.С. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, просил рассмотреть дело в особом порядке.

Защитник Кропотов В.И. поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель Чередников А.О. не возражал относительно рассмотрения уголовного дела с применением особого порядка принятия судебного решения.

По добровольному ходатайству подсудимого, заявленного им после консультации с защитником при выполнении требований ст.217 УПК РФ, подтвержденному им и его защитником в судебном заседании, с соблюдением требований ст.314 УПК РФ о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, судом с учетом мнения государственного обвинителя, не возражавшего против применения особого порядка принятия судебного решения, а также с учетом того, что преступление, в котором обвиняется Сорокин А.С., предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, постановлено применение особого порядка.

При этом подсудимому разъяснены последствия применения такого порядка, предусмотренные ст.317 УПК РФ, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, в частности то, что рассмотрение дела проводится без проведения судебного следствия, приговор не может быть им обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела с применением особого порядка принятия судебного решения, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Действия Сорокина А.С. следует квалифицировать по ст.264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ наказание должно быть справедливым, при назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Целью наказания в силу ч.2 ст.43 УК РФ является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Сорокина А.С. в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ, судом не установлено.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Сорокина А.С., суд признает его деятельное раскаяние и признание вины в совершенном преступлении.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Сорокина А.С. в соответствии с п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

Сорокин А.С. */изъято/* характеризуется */изъято/*; лицами, проживающими по соседству, характеризуется */изъято/*, на учете */изъято/*, */изъято/*. Изложенные выше сведения расцениваются судом как обстоятельства, характеризующие личность подсудимого.

Суд не находит оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ, так как Сорокин А.С. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Санкция ст.264.1 УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательных работ на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительных работ на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишения свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

При назначении вида наказания суд руководствуется положениями ч.2 ст.68 УК РФ, согласно которым срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. С учетом изложенного суд приходит к выводу о необходимости назначения Сорокину А.С. основного наказания в виде лишения свободы.

С учетом личности подсудимого, принимая во внимание наличие смягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности исправления Сорокина А.С. без реального отбывания наказания в условиях осуществления за ним контроля, в связи с чем, руководствуясь положениями ст.73 УК РФ, постановляет считать назначенное подсудимому наказание условным с установлением испытательного срока.

Судом не установлены исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного, для применения правил ст.64 УК РФ, а также положений, предусмотренных ч.3 ст.68 УК РФ.

При определении размера наказания судом принимаются во внимание положения ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч. 6 ст. 2269 УПК РФ, так как судебное разбирательство в отношении Сорокина А.С. осуществляется с применением особого порядка принятия судебного решения, а дознание по уголовному делу проводилось в сокращенной форме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-310, 316, 317, 389.1- 389.4 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Сорокина А.С.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 9 месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на два года.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Сорокину А.С. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев с возложением в период испытательного срока обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного. Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Зачесть в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную Сорокину А.С., до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п.1 ст.38915 УПК РФ.

В течение десяти суток со дня вручения копии приговора, в тот же срок со дня получения апелляционного представления, затрагивающего его интересы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и желании иметь защитника.

Мировой судья Х.И. Чич